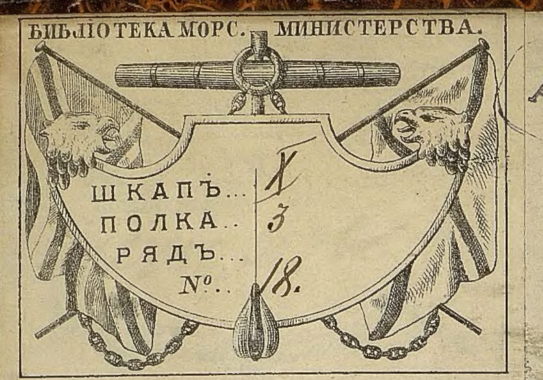
МАНСУРОВЪ ОХТЕНСКІЯ СЕЛЕНІЯ.


БИБЛIОТЕКА МОРС. МИНИСТЕРСТВА.
ШКАПЪ... X
ПОЛКА.. 3
РЯДЪ...
№.. 18.

Секретно

I



ОХТЕНСКІЯ АДМИРАЛТЕЙСКІЯ СЕЛЕНІЯ.

ПРОЭКТЪ ПРЕОБРАЗОВАНІЯ БЫТА ОХТЕНСКИХЪ ПОСЕЛЯНЪ.

ЧАСТЬ IV.



СОСТАВИЛЪ

Б. МАНСУРОВЪ.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
Въ типографіи Морскаго Министерства.
1856.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ПРОЭКТЪ

ПРЕОБРАЗОВАНІЯ БЫТА

ОХТЕНСКИХЪ ПОСЕЛЯНЪ.

Предпринятое нынѣ изслѣдованіе быта Охтенскихъ поселянъ и отношеній ихъ къ Морскому вѣдомству имѣетъ цѣлію разрѣшить слѣдующіе вопросы:

1) необходимы ли эти поселяне адмиралтейству въ качествѣ спеціальныхъ и обязательныхъ работниковъ?—не въ состояніи ли Морское вѣдомство обойтись безъ ихъ обязательной работы?—и вознаграждается ли Морское вѣдомство въ удовлетвореніи своихъ кораблестроительныхъ работъ помощію этихъ поселянъ за тѣ преимущества и особенности ихъ быта, коими они теперь пользуются, и за тѣ издержки и заботы, которыя сопряжены съ управленіемъ особымъ сословіемъ?

2) могутъ ли, при существующихъ правахъ сословій, продолжаться отдѣльность гражданскаго быта Охтенскихъ поселянъ и настоящія отношенія ихъ къ Морскому вѣдомству?

Вышеизложенное подробное разсмотрѣніе порядка исполненія Охтенскими поселянами адмиралтейской повинности привело къ слѣдующему заключенію:

1) что сила общаго теченія вещей совершенно удалила Охтянъ отъ той цѣли, къ которой они предназначались Петромъ Великимъ, и что всѣ предположенія, на которыхъ основанъ введенный въ управленіи ими порядокъ, совершенно *неосуществились*.

2) что въ теченіи 130 лѣтъ Охтяне по естественному вліянію силы промышленности сдѣлались изъ корабельныхъ плотниковъ краснодеревщиками и позолотчиками, т. е. *второстепенными* для морскаго дѣла работниками, — и что невозможно ожидать, чтобы по произволу Морскаго вѣдомства они опять возвратились къ ремеслу, для нихъ самихъ не нужному.

3) что Морское вѣдомство извлекаетъ изъ Охтянъ далеко не ту выгоду, какъ оно до сихъ поръ полагало, и какъ бы это дѣйствительно было возможно, ибо оно: а) теряетъ постоянно прогулами и неисправностью $\frac{1}{4}$ того числа работниковъ, которое обязано выходить на работу, и б) изъ остальныхъ 3-хъ четвертей имѣетъ только $\frac{2}{3}$ дѣйствительно хорошихъ работниковъ, остальная же $\frac{1}{3}$ состоитъ изъ работниковъ лѣнивыхъ и плохихъ. — Наконецъ даже хорошіе работники изъ Охтянъ работаютъ для адмиралтейства безъ усердія и безъ радѣнія.

4) что Охтяне *не имѣютъ* никакихъ *качествъ специальныхъ* корабельныхъ работниковъ и могутъ быть безъ затрудненія замѣнены всякими другими работниками съ вольнаго найма.

5) что замѣною Охтянъ *вольнонаемными* мастеровыми само собою уничтожатся всѣ невыгодныя во всѣхъ отношеніяхъ явленія недоходовъ, лѣности, непослуша-

нія и побѣговъ, и прекратятся всѣ безпрестанныя жалобы обѣихъ интересованныхъ сторонъ.

6) что въ случаѣ увольненія Охтенскихъ поселянъ отъ обязательной работы, адмиралтейству для полной съ выгодою замѣны ихъ весьма достаточно было бы нанимать *половинное* количество *вольныхъ* работниковъ, которые бы всѣ работали изъ собственной выгоды и безъ понужденія усердно и исправно;—и

7) что единственная причина, которая побуждала бы Морское вѣдомство удерживать Охтянъ въ своей зависимости, заключается въ томъ, что съ нынѣшнимъ порядкомъ связана будто бы *экономическая* для Морскаго Министерства *выгода*, ибо, въ случаѣ увольненія Охтянъ отъ зависимости онаго, зарабочая плата замѣняющимъ ихъ работникамъ должна будетъ чрезвычайно возвыситься.

Оцѣнка работы Охтенскихъ поселянъ по цѣнамъ вольнаго найма.

За симъ остается разобрать и привести въ извѣстность во сколько можно *оцѣнить* работу Охтенскихъ поселянъ по общимъ цѣнамъ вольнаго найма сообразно тому *количеству труда*, который отъ поселянъ *получается*.

Изслѣдованія на основаніи исчисленій и цифръ подтвердили вполнѣ постоянно выражаемое всѣми корабельными Инженерами мнѣніе о томъ, что все число поставляемыхъ отъ Охтенскаго Общества работниковъ едва стоитъ *половины* такого же количества хорошихъ вольныхъ мастеровыхъ.—Въ означенной выше 7-й статьѣ статистическаго описанія выведено было по сложности 11 нарядовъ за *самое дѣятельное* по Охтенской верфи время, что Охтенскихъ работниковъ выходитъ среднимъ числомъ по *253* чел. въ день, а приведя цифру эту въ сложность рабочихъ за одинъ годъ

въ одинъ день: — (полагая 300 дней въ году) — окажется, что сумма труда, получаемаго отъ Охтянъ за цѣлый годъ, равняется *75,900* рабочимъ. — Вышеизложенныя соображенія доказываютъ, что эти 75,900 Охтенскихъ работниковъ, соразмѣрно пользѣ, которую они приносятъ, равняются *половинѣ* такого же количества вольныхъ — т. е. *37,950* мастеровымъ. — Если предположить, что всѣ эти 37,950 мастеровыхъ будутъ отличные столяры, позолотчики и рѣзчики, и если назначить для найма ихъ самую высшую заработную плату, т. е. по 1 рублю въ день, — окажется что морскому вѣдомству наемъ такого количества вольныхъ мастеровыхъ, которое вполнѣ замѣняетъ нынѣшнюю работу Охтенскихъ поселянъ—можетъ обойтись по *большей* мѣрѣ — *около 38,000 рублей.*

Расчетъ этотъ сдѣланъ, какъ видно, широко и совершенно независимо отъ мѣстныхъ отношеній самихъ Охтенскихъ поселянъ; между тѣмъ весьма понятно, что всякій Охтянинъ съ готовностью приметъ наемъ на работу, исполняемую имъ въ самомъ мѣстѣ своего жительства; по крайнѣй мѣрѣ нѣтъ никакихъ причинъ думать, чтобы поселяне отказались отъ добровольной и наемной работы на верфи за ту цѣну, за которую всякій изъ нихъ нынѣ и постоянно работаетъ *въ чертѣ Охтенскихъ селеній* у тамошнихъ ремесленниковъ столярнаго же, позолотнаго и рѣзнаго дѣла.—Въ статьѣ о промышленности Охтенскихъ жителей видно было, что на Охтѣ существуетъ общая цѣна поденной заработной платы по частному найму какъ у ремесленниковъ изъ Охтенскихъ поселянъ, такъ и у постороннихъ промышленниковъ.—Всѣмъ имъ наемъ Охтенскаго работника общаго почти для всѣхъ столярнаго ремесла— обходится по *37 коп.* въ день, или *11 руб.* въ мѣсяцъ:— другими словами всякій Охтенскій работникъ охотно

нанимается въ работу *на Охтѣ же* поденно за *37 или 40 коп.*

Такимъ образомъ и Морское вѣдомство могло бы нанимать Охтенскихъ поселянъ за туже цѣну потому, что работая на верфи, они работали бы при тѣхъ же условіяхъ, при которыхъ они нанимаются у мѣстныхъ ремесленниковъ. — Расчитывая по послѣднеозначенному размѣру существующей на Охтѣ заработной платы, т. е. круглою цифрою по 40 коп. въ день, окажется, что на наемъ тѣхъ же самыхъ Охтенскихъ поселянъ по добровольному условію Морское вѣдомство должно было бы истратить въ теченіи года на вышепомянутое количество рабочихъ, т. е. *38,000* (круглою цифрою) — всего *15,200* рублей.

Такимъ образомъ опредѣляется число рабочихъ и *maximum* и *minimum* заработной платы по Охтенской верфи на основаніи *количества употреблявшихся доселѣ* на Охтенскомъ адмиралтействѣ работниковъ. — Однако можно принять въ соображеніе еще другой расчетъ на основаніи того количества рабочихъ, которое *можетъ быть* употребляемо на Охтенскомъ адмиралтействѣ для будущаго времени *соотвѣтственно кораблестроительнымъ средствамъ тамошней верфи.*

Въ Охтенскомъ адмиралтействѣ имѣется 2 большихъ корабельныхъ элинга,—3 малыхъ постоянныхъ и 1 временный малый; — такимъ образомъ при самомъ дѣятельномъ кораблестроеніи на всѣхъ этихъ элингахъ можетъ строиться въ одно время не болѣе 6 судовъ разныхъ размѣровъ, т. е. два большихъ судна, корабль и фрегатъ, и предположительно 4 шхуны, канонерскія лодки или парохода. — Допустивъ, что окончательная отдѣлка этихъ судовъ будетъ производиться на Охтенскомъ же адмиралтействѣ, должно будетъ расчитывать, что въ общемъ счетѣ каждое судно будетъ

отстроиваться *два года*, — и такимъ образомъ каждые два года съ Охтенской верфи будетъ спускаемо на воду 6 новыхъ судовъ: 2 большихъ и 4 малыхъ размѣровъ. — Очевидно что въ этихъ работахъ заключается maximum того, что Охтенское адмиралтейство можетъ строить въ самое дѣятельное время;—едва ли даже можно предполагать, чтобы кругъ дѣятельности Охтенской верфи могъ постоянно обращаться въ этихъ размѣрахъ.

Само собою разумѣется, что при примѣненіи рабочей производительности Охтенскихъ поселянъ къ адмиралтейскимъ потребностямъ, должно принять за главное и начальное основаніе то, что Охтяне будутъ употребляться на тѣ работы, которыя сообразны съ ихъ собственнымъ ремесломъ, т. е. на работы столярныя и рѣзныя, — а не на всякаго рода для нихъ чуждыя и даже воловыя работы, какъ это дѣлается нынѣ по необходимости занимать чѣмъ нибудь лѣнивыхъ, слабыхъ и неискусныхъ.

По нормальнымъ исчисленіямъ, составленнымъ бывшимъ Кораблестроительнымъ Учетнымъ Комитетомъ и напечатаннымъ при изслѣдованіи кораблестроительныхъ смѣтъ въ 1854 году, — опредѣляется въ точности количество мастеровыхъ въ сложности одного дня, необходимыхъ для построенія различныхъ судовъ; такимъ образомъ расчитано, что нужно:

		на построеніе:	*на оконч. отдѣлку.*	*всего.*
84 п. винт. кор.	столяр.	11,000	4,500	16,750
	рѣзчик.	1,250	»	
52 » » фрег.	столяр.	7,000	2,200	10,150
	рѣзчик.	950	»	
трансп. въ 600 тон.	столяр.	5,800	1.400	7,230
	рѣзчик.	»	30	
16 пуш. шхуны	столяр.	2,800	»	3,030
	рѣзчик.	230	»	
парох. въ 60 силъ	столяр.	700	»	740
	рѣзчик.	40	»	
винт. канон. лодки	столяр.	100	»	100

Если на основаніи этихъ данныхъ предположить, что на всѣхъ 6 элингахъ Охтенскаго адмиралтейства постоянно будетъ строиться 6 новыхъ судовъ, а именно:
1 — 84 пуш. винтовый корабль,
1 — 52 — — фрегатъ,
2 — транспорта въ 600 тонновъ,
2 — парохода въ 60 силъ,
то нужно будетъ для этихъ работъ, т. е. на построеніе и окончательную отдѣлку означенныхъ судовъ, нанимать *въ теченіи двухъ лѣтъ:*

для 84 пуш. корабля.	16,750	столяровъ	и рѣзчиковъ,
— 52 — фрегата	10,150	—	—
— транспорта въ 600 т.	7,230	—	—
— такого же транспор.	7,230	—	—
— 16 пуш. шхуны.	3,030	—	—
— такой же шхуны.	3,030	—	—
всего. .	47,420	рабочихъ.	—

Слѣдовательно этому числу рабочихъ необходимо будетъ заплатить въ *два* года — полагая высшій размѣръ поденной платы отличному столяру и рѣзчику, т. е. по *1 рублю*; — всего 47,420 рублей, — а въ одинъ годъ по *23,710 рублей*; — а если Охтенское адмиралтейство будетъ нанимать для означенныхъ работъ Охтенскихъ же поселянъ по той цѣнѣ, которая установилась въ слободахъ между частными ремесленниками столярнаго и рѣзнаго дѣла, — то есть по *40 коп.* въ день, — то общая заработная плата въ работахъ означенныхъ размѣровъ потребуетъ расхода въ два года на *18,968 рублей*, — а ежегодно по *9484 рубля.*

Нельзя не принять въ соображеніе, что на всякомъ адмиралтействѣ кромѣ новыхъ построекъ производятся постоянно значительныя и мелочныя исправленія; —

эти второстепенныя работы не были приняты въ расчетъ въ вышеизложенныхъ соображеніяхъ, — но за то количество новыхъ построекъ расчитано въ такомъ размѣрѣ, который едва ли будетъ достигнутъ даже при самыхъ экстренныхъ обстоятельствахъ, въ особенности потому, что самые эллинги, какъ кажется, требуютъ возобновленія или передѣлки.

Кораблестроеніе на Охтенскомъ адмиралтействѣ было бы весьма дѣятельнымъ даже если вмѣсто 6, строилось бы постоянно по 4 новыхъ судна; за тѣмъ разность эта съ избыткомъ вознаграждала бы то количество исправительныхъ и мелочныхъ работъ, которое не принято въ соображеніе въ вышеизложенномъ расчетѣ.

Всѣ означенныя исчисленія привели къ полученію *четырехъ* разныхъ цифръ, выражающихъ расходы, которымъ Морское вѣдомство подверглось бы въ случаѣ освобожденія Охтенскихъ поселянъ отъ обязательной адмиралтейской повинности и въ случаѣ необходимости нанимать рабочихъ съ воли. — Цифры эти слѣдующія:

Ежегодно: 38,000 р. — если число наемныхъ работниковъ расчитывать по количеству *нынѣшней* производительности Охтенскихъ поселянъ, по относительной пользѣ ими приносимой, — и по цѣнамъ *найма въ столицѣ*.

— 15,200 » — если расчитывать число рабочихъ на этомъ же основаніи, а заработную плату по *цѣнѣ найма*, существующей въ вольной промышленности *на Охтѣ*.

— 23,710 » — если число рабочихъ расчитывать по размѣрамъ *могущаго* производиться на Охтенской верфи кораблестроенія, — а цѣну найма по цѣнѣ найма *въ столицѣ* (то и другое въ качествѣ maximum).

Ежегодно 9,484 р. — если число рабочихъ расчитывать на томъ же основаніи какъ предъ симъ, — а заработную плату по *цѣнѣ найма*, существующаго *на Охтѣ*.

Среднюю между этими четырьмя цифрами составляетъ сумма въ 21,598, — т. е. круглымъ числомъ около *22,000 рублей*. *Средняя оцѣнка работы Охтенскихъ поселянъ.*

Такимъ образомъ за 22,000 рублей Морское вѣдомство можетъ нанимать для Охтенскаго адмиралтейства ежегодно такое количество хорошихъ, усердныхъ и дѣйствительно полезныхъ *столяровъ* и *рѣзчиковъ*, какое можетъ потребоваться при самомъ дѣятельномъ и даже экстренномъ кораблестроеніи на Охтенской верфи.

Уже выше было вполнѣ объяснено и доказано: а) что *Охтенскіе поселяне вовсе не необходимы Морскому вѣдомству въ качествѣ обязательныхъ и спеціальныхъ работниковъ* потому, что они никакихъ спеціальныхъ качествъ и познаній не имѣютъ, а занимаются такимъ ремесломъ, который въ вольной промышленности постоянно существуетъ и существовать будетъ, и б) что Морское вѣдомство весьма легко *можетъ обойтись безъ ихъ обязательной работы.*

Нынѣ приведено въ извѣстность, что по оцѣнкѣ на деньги нынѣшняя производительность Охтенскихъ работниковъ, т. е. личный трудъ ихъ представляетъ цѣнность въ высшей мѣрѣ—до 38,000, а меньшей—до 15,200 р.

За тѣмъ остается разрѣшить третій, касающійся собственно Морскаго вѣдомства, вопросъ: вознаграждается ли оно помощію Охтенскихъ поселянъ за тѣ преимущества и особенности ихъ быта, коими они *Особенности быта поселянъ.*

пользуются, и за тѣ издержки и заботы, которыя сопряжены съ управленіемъ особымъ сословіемъ?

При разсмотрѣніи сего вопроса должно принять за исходный и начальный пунктъ тотъ фактъ, что всѣ особенности быта Охтенскихъ поселянъ, всѣ данныя имъ преимущества и существующее на Охтѣ общественное устройство имѣли и имѣютъ мѣсто *только* вслѣдствіе зависимости ихъ отъ адмиралтейства.— Если бы они не разсматривались какъ вещественныя орудія Морскаго вѣдомства и какъ лица служащія оному на особыхъ правахъ, поселяне давно бы слились со всѣми прочими жителями столицы, — общественнаго устройства между ними бы и не существовало, не было бы ни внутренняго хозяйственнаго управленія, ни общественныхъ доходовъ и расходовъ, а поселяне отправляли бы всѣ тѣже общія повинности, которыя исполняются другими податными состояніями. Морское вѣдомство заключило съ поселянами какъ бы подразумѣваемое условіе, коимъ уступало Охтенскому обществу всѣ доходы и выгоды, представляемые мѣстностію,—а въ замѣнъ того требовало только отправленія поселянами адмиралтейской повинности. Ни въ началѣ этого устройства, ни въ послѣдствіи времени не было обращаемо вниманія на то: соотвѣтствовала ли пріобрѣтаемая польза тому пожертвованію, которое Морское вѣдомство дѣлало?— Между тѣмъ всѣ *невыгоды* этого пожертвованія относились не къ Морскому Министерству, которое платило Охтенскимъ поселянамъ ничтожную заработную плату и получало работниковъ почти даромъ,—а прямо къ казнѣ, которая лишалась значительныхъ доходовъ и стѣснялась исключительнымъ устройствомъ незначительнаго класса людей среди огромнаго населенія подчиненнаго общимъ правиламъ.

Какъ извѣстно, Охтенскіе поселяне освобождены отъ всякаго рода податей и повинностей, кромѣ постойной; сверхъ того въ полное распоряженіе и пользованіе ихъ отданы были всѣ доходныя статьи, которыя имѣются въ Охтенскихъ слободахъ и могутъ быть тамъ созданы и развиты.—Къ сожалѣнію они не воспользовались и не умѣли воспользоваться всѣми выгодами, которыя имъ предоставлялись; какъ видно было изъ статьи объ общественныхъ доходахъ и расходахъ на Охтѣ—однѣ *существующія* уже съ давнихъ поръ доходныя статьи могли бы приносить вмѣсто 12,600—до 24,800 рублей въ годъ безъ какого либо стѣсненія для отдѣльныхъ лицъ.—Вмѣстѣ съ тѣмъ изъ всей суммы общественныхъ доходовъ только отъ 20% до 30% обращалось прямо въ пользу поселянъ,—а отъ 70% до 80% тратилось на надобности общія, неинтересующія никого изъ членовъ Охтенскаго общества, и вынужденныя только введеннымъ на Охтѣ общественнымъ устройствомъ.

Финансовое значеніе нынѣшняго положенія вещей на Охтѣ и могущаго послѣдовать преобразованія.

Въ вышеизложенной статьѣ о доходахъ и расходахъ Охтенскаго общества было выведено:

а) что *доходы* онаго, независимо отъ всякихъ преобразованій и улучшеній въ порядкѣ управленія на Охтѣ, и по однимъ существующимъ уже оброчнымъ статьямъ, должны были бы возвыситься до *24,800 р. въ годъ.*

б) что посредствомъ одной отмѣны *расходовъ* положительно *незаконныхъ* и неправильныхъ,—сумма общественныхъ расходовъ должна бы понизиться до *8000 р. въ годъ.*

в) что въ случаѣ сравненія Охтенскихъ поселянъ во всѣхъ правахъ и преимуществахъ съ прочими Русскими подданными и жителями столицы—откроются

новыя, но вполнѣ нормальныя статьи дохода, какъ то *подушныя* и *оброчныя подати* на общемъ основаніи и *оцѣночный сборъ* съ недвижимыхъ на Охтѣ имуществъ. — Подати съ Охтенскихъ поселянъ (на 1596 муж. п. душъ) принесли бы примѣрно по мѣщанскому окладу слишкомъ *8000* рублей, — а оцѣночный сборъ съ Охтенскихъ домовъ (*) могъ бы приносить приблизительно до 830 рублей.

и г) что въ случаѣ освобожденія Охтянъ отъ адмиралтейской повинности и введенія на Охтѣ общаго управленія—общественные расходы должны будутъ уменьшиться отъ 8000 до *4700* рублей въ годъ.

Сверхъ того должно имѣть въ виду, что Морское Министерство ежегодно расходуетъ около *8600* руб. на зарабочую плату, выдаваемую Охтенскимъ поселянамъ.

За симъ весь финансовый оборотъ Охтенскаго управленія въ настоящее время представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Морское вѣдомство получаетъ отъ Охтенскихъ поселянъ работы цѣною на	22,000 р. въ годъ.
за эту работу оно платитъ только.	8,600 — —
слѣдовательно оно имѣетъ выгоды на	13,400 р. въ годъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ при теперешнемъ порядкѣ вещей на Охтѣ, тамошнее общество

получаетъ ежегодно дохода . .	12,600 руб.
изъ того числа расходуетъ . .	11,800 —
За тѣмъ имѣетъ экономіи . .	800р.въгодъ.

Результатъ этого порядка выражается финансовою выгодою для Морскаго вѣдомства въ 14,200 руб. въ

(*) См. Стат. опис. (часть 3), гл. 4, стр. —Т. е. 1% съ суммы чистаго дохода, приносимаго Охтенскими домами; именно на 83,817 р. — 1% = 838 руб.

годъ; но при этомъ всѣ части управленія на Охтѣ находятся въ совершенномъ упадкѣ, хозяйства никакого не имѣется, поселяне постепенно раззоряются, промышленность не развивается,—злоупотребленій и обмановъ бездна, нравственность поселянъ портится ежедневно и неудовольствія выражаются постоянно обѣими интересованными сторонами.

Въ случаѣ освобожденія Морскаго Министерства отъ управленія Охтенскими поселянами, увольненія сихъ послѣднихъ отъ обязательной адмиралтейской повинности, введенія ихъ въ число прочихъ податныхъ состояній и образованія на Охтѣ общаго управленія въ замѣнъ нынѣшняго общественнаго, финансовыя послѣдствія такого переворота будутъ слѣдующія:

Морское Министерство будетъ поставлено въ необходимость нанимать работниковъ на Охтенскую верфь съ воли и платить ежегодно	22,000 руб.
За то Охтенскія слободы будутъ приносить дохода по *меньшей* мѣрѣ, независимо отъ открытія новыхъ статей доходовъ и отъ улучшеній и развитія способовъ, ежегодно.	33,630 руб.
Изъ мѣстныхъ расходовъ сохранятся только нѣкоторыя статьи на. . . .	4,700 руб.
Такимъ образомъ будетъ дохода . . .	33,630 —
а расходовъ. . . .	26,700 —
Слѣдовательно чистой выгоды на. .	5,930 руб.

Вмѣстѣ съ тѣмъ введется новая нормальная жизнь во всѣхъ частяхъ Охтенскаго устройства, упразднится мѣстное внутреннее управленіе, поглощающее большую часть тамошнихъ средствъ, труду поселянъ даруется полная свобода правильнаго развитія и доста-

точное вознагражденіе, откроются новыя средства увеличить мѣстное богатство, промышленность начнетъ процвѣтать по естественному пути, и положится конецъ неудовольствіямъ, которыя такъ давно существуютъ въ отношеніяхъ Морскаго Министерства къ цѣлому классу зависящихъ отъ него людей.

Еслибы уваженія нравственныя, достоинство Государственнаго управленія и сознаніе пользы цѣлаго населенія не вынуждали рѣшительнаго и кореннаго преобразованія въ нынѣ существующемъ на Охтѣ порядкѣ,—то вышеизложенныя финансовыя соображенія привели бы къ убѣжденію, что необходимо произвести такой переворотъ, и что правительству не только нѣтъ никакого риска въ совершеніи означенной перемѣны, но есть еще положительная денежная выгода, которая теченіемъ времени будетъ непремѣнно увеличиваться и увеличится по всей вѣроятности въ весьма значительныхъ размѣрахъ.

Какое дать слободамъ новое устройство?

Такимъ образомъ разрѣшается второй изъ вопросовъ, поставленныхъ въ главѣ настоящаго изслѣдованія;—но за устраненіемъ всякаго сомнѣнія на счетъ того, что настоящія отношенія Охтенскихъ поселянъ къ Морскому вѣдомству и отдѣльность гражданскаго ихъ быта далѣе продолжаться не могутъ, необходимо опредѣлить: *какое новое устройство должно быть дано Охтенскимъ слободамъ?*

Въ Исторіи Охтенскихъ селеній есть уже примѣръ освобожденія поселянъ отъ адмиралтейской повинности, исходатайствованнаго Адмираломъ Чичаговымъ въ 1803 году.—Въ I части Истор. Описанія было объяснено, что Чичаговъ смотрѣлъ тогда на дѣло это исключительно съ точки зрѣнія Морскаго администратора, и по неизвѣстности вопросовъ внутренней,

гражданской жизни Охтенскихъ поселянъ, оставилъ безъ вниманія, что права ихъ состоянія не были никогда точно опредѣлены никакими правилами и что для нихъ существовалъ какой то особый гражданскій кодексъ, вовсе не соотвѣтствующій общимъ дѣйствующимъ въ Имперіи законамъ.—Ни что прямо не объясняетъ почему Чичаговъ считалъ необходимымъ оставить Охтенскія слободы въ прежней зависимости отъ адмиралтейства не смотря на освобожденіе ихъ отъ казенной работы и замѣну оной годовымъ оброкомъ; единственное истолкованіе этой мѣры можетъ быть найдено въ томъ, что Чичаговъ допускалъ возможность временнаго призыва поселянъ къ адмиралтейской работѣ на основаніи общаго вольнаго найма.—Какъ бы то ни было Охтяне въ 1803 году освободились отъ казенной работы, но остались при своемъ прежнемъ общественномъ образованіи; о распространеніи на нихъ силы общихъ законовъ Государства не было издано никакого указа, но прежнія правила инструкціи 1744 года, (послѣдствія бывшаго ихъ качества членовъ воинской поселенной команды), — остались само собою безъ примѣненія. — И позже ничего не было постановлено на счетъ ихъ гражданскаго быта, пока наконецъ частная, ни какою законодательною властью неутвержденная инструкція Смотрителю 1818 года не ввела по управленію поселянами кое какого устава.—Инструкція эта появилась въ то время когда по финансовымъ соображеніямъ Маркиза де-Траверсе Охтяне снова были возвращены въ положеніе адмиралтейскихъ работниковъ. —По буквѣ инструкціи на Охтѣ сохранялся совершенно отдѣльный порядокъ, дѣлавшій изъ поселянъ особый классъ народа, управляемый въ существѣ самъ собою, свободный отъ общихъ повинностей, но стѣсненный въ личной свободѣ

на подобіе военнослужащихъ.—Въ послѣдствіи состоялись дополнительныя постановленія на счетъ воспрещенія имъ переходить въ другія состоянія и подчиненія ихъ военному, а не гражданскому суду, — а когда слободы присоединены были къ столицѣ, въ общихъ выраженіяхъ оговорено было, что это присоединеніе имѣетъ только характеръ полицейскій, а что внутреннее управленіе поселянами и личное ихъ положеніе остаются въ прежнемъ значеніи.

Такимъ образомъ до сихъ поръ Охтенскіе поселяне составляютъ отдѣльную касту, не подчиненную общимъ законамъ, подлежащую въ уголовныхъ дѣлахъ суду военному, а въ гражданскихъ—суду особаго правленія, имѣющаго характеръ только административный;—Морское Министерство составляетъ во всѣхъ дѣлахъ по Охтѣ то вторую, то первую инстанцію: вторую въ дѣлахъ поселянъ между собою,—первую въ дѣлахъ поселянъ съ посторонними лицами и вѣдомствами.—Всѣ эти особенности, какъ выше сказано, существуютъ только по причинѣ зависимости Охтенскихъ слободъ отъ адмиралтейства; при необходимости отмѣнить эту зависимость очевидно должна быть распространена на поселянъ *сила общихъ дѣйствующихъ въ Имперіи законовъ*, а вмѣстѣ съ тѣмъ *уничтожено все* то, *что несогласно* съ общими Государственными установленіями.

Невозможность возобновленія системы 1803 года.

Едва ли нужно доказывать, что при предстоящемъ преобразованіи должно избѣгать ошибки, сдѣланной Адмираломъ Чичаговымъ въ 1803 году, т. е. не должно оставлять Охтенскихъ поселянъ въ какой либо зависимости отъ Морскаго вѣдомства.—Роль помѣщика такъ мало удалась сему Министерству въ теченіи 130 лѣтняго владѣнія имъ Охтенскими селеніями, и вообще

такъ противуестественна во всякомъ установленіи, имѣющемъ только административное значеніе, что созданіе новаго класса приписныхъ крестьянъ не могло бы быть ничѣмъ оправдано.

Разрѣшеніе вопроса: что слѣдуетъ дѣлать съ Охтянами при освобожденіи ихъ отъ зависимости Морскаго вѣдомства? — представляется дѣломъ весьма не легкимъ и довольно сложнымъ. — Если бы предметомъ настоящихъ изысканій былъ классъ людей образованныхъ, понимающихъ болѣе или менѣе всѣ выгоды и невыгоды своего положенія и могущихъ разсуждать съ точки зрѣнія высшей чѣмъ собственное я, — то странно было бы прежде опредѣленія будущей судьбы этого класса не обратиться къ самимъ интересованнымъ лицамъ дабы узнать, чего они желаютъ для общаго блага своихъ сотоварищей и для своего собственнаго?

Невозможность требованія отъ Охтянъ отзыва о томъ, какого преобразованія они для себя желаютъ.

Къ сожалѣнію невозможно дѣйствовать этимъ путемъ въ отношеніи къ Охтенскимъ поселянамъ. Безъ всякаго сомнѣнія есть между ними люди смышленные, умѣющіе оцѣнить какъ свое положеніе, такъ и послѣдствія общихъ правительственныхъ мѣръ, но должно имѣть въ виду, что большая часть умныхъ, ловкихъ и зажиточныхъ Охтянъ находятъ личную выгоду въ продолженіи мнимой зависимости слободъ отъ адмиралтейства, и подъ видомъ скромности просятъ только сократить срокъ службы поселянъ 10 годами и дозволить имъ ставить за себя наемныхъ работниковъ на верфь одного за одного безъ непремѣнной обязанности брать наемниковъ изъ Охтенскихъ же поселянъ. — Зажиточное и умное меньшинство на Охтѣ всегда держитъ кормило правленія, и ведетъ дѣла такъ, что личное положеніе ихъ постоянно улучшается, а бѣдные и глупые прощаютъ имъ всякое произвольное дѣйствіе ради постоян-

ной помощи, которую они находятъ во дни недостатка или праздности. — Богатые и умные знаютъ, что съ разрушенiемъ нынѣшней мнимой зависимости ихъ отъ адмиралтейства разстроится и настоящее общественное на Охтѣ управленiе, они сами обратятся въ положенiе совершенно приватное, и утратятъ главный и трудно истощимый источникъ для созданiя себѣ достоянiя или для поправленiя своихъ дѣлъ. — Безпорядочные и бѣдные точно также знаютъ, что никакое новое устройство не дастъ имъ возможности безнаказанно шататься по слободамъ, предаваться порочнымъ наклонностямъ и во дни заслуженной и вызванной ими самими нищеты жить на счетъ мiра. — Между тѣмъ всѣ Охтяне, отъ мало до велика, давно, постоянно и слезно жалуются на тягость отношенiй ихъ къ адмиралтейству въ надеждѣ, что когда нибудь удовлетворятся вышеозначенные предметы ихъ желанiй безъ нарушенiя нынѣшняго внутренняго на Охтѣ управленiя. — Нынѣ производимое обревизованiе всѣхъ Охтенскихъ дѣлъ и разные преждевременные слухи уже дали поселянамъ поводъ думать и ожидать, что правительство рѣшается на преобразованiе болѣе полное, чѣмъ прежде предполагали; вслѣдствiе сего не разъ и всякими путями представители и руководители Общества старались выпытывать въ чемъ заключаются намѣренiя начальства; расчитывая, что Морское Министерство склонно возвратиться къ системѣ Адмирала Чичагова, т. е. къ увольненiю поселянъ на оброкъ при сохраненiи отдѣльнаго ихъ внутренняго управленiя, они нѣсколько разъ намекали на то, что Охтенское общество могло бы платить оброка по 30 рублей серебромъ съ души, т. е., по системѣ 1803 г., съ каждаго казеннаго работника. — Это преобразованiе дало бы Министерству до 27,000 рублей въ годъ невѣрнаго дохода,

но всегда представители Общества наводили на то, что имъ совершенно необходимо не только сохраненіе нынѣшняго порядка управленія, но даже ослабленіе мнимой поставленной надъ ними власти и расширеніе данныхъ имъ привилегій.

По всѣмъ этимъ причинамъ всякое призваніе Охтенскихъ поселянъ къ выраженію предѣловъ собственныхъ ихъ желаній было бы тщетнымъ расчетомъ на полную добросовѣстность и правдивость отзыва, и затруднило бы только рѣшеніе дѣла безъ того уже сложнаго. Затѣмъ правительству остается: вникнувъ въ настоящее положеніе Охтенскихъ поселянъ и принявъ въ главное основаніе желаніе *улучшить состояніе ихъ* — самому опредѣлить положительно будущую ихъ судьбу.

Необходимость обращенія Охтенскихъ поселянъ въ городскіе обыватели.

Охтенскіе поселяне принадлежатъ къ числу податныхъ состояній и по закону (ст. 629 т. IX, Св. Зак.) считаются наравнѣ съ *сельскими обывателями*, водворенными на земляхъ *казенныхъ*.

Опредѣленіе это вѣрно исторически, но самая исторія ихъ существованія и мѣстныя обстоятельства, среди которыхъ они живутъ и дѣйствуютъ, совершенно измѣняютъ характеръ, приписываемый имъ законами о состояніяхъ. — Изслѣдованіе ихъ быта и ихъ промысла ясно доказываетъ, что Охтенскіе поселяне вовсе не имѣютъ и не могутъ имѣть качествъ *крестьянскаго* класса: на 1649 душъ мужескаго пола (включая сюда и театральныхъ плотниковъ) имѣется состоящей въ пользованіи поселянъ земли только 2190 дес. 1139 кв. саж., т. е. *менѣе полутора десятины на душу*; хлѣбопашествомъ на Охтѣ не занимается рѣшительно никто, земля имѣетъ тамъ цѣнность болѣе чѣмъ второстепенную, — всѣ промыслы поселянъ такъ же далеки отъ крестьянскихъ какъ промыслы всѣхъ городскихъ жи-

телей, — нравы и обычаи Охтянъ еще болѣе удаляются отъ нравовъ и обычаевъ сельскихъ обывателей; наконецъ Охта уже въ настоящее время составляетъ часть столицы, а съ теченіемъ времени совершенно потеряетъ значеніе загородной мѣстности.

Очевидно, что преобразованіе Охтянъ въ сельскіе обыватели совершенно бы противурѣчило и настоящему ихъ быту и тому положенію, къ которому ведетъ ихъ естественный ходъ вещей.—Присоединеніе слободъ къ столицѣ, сдѣланное за 30 лѣтъ предъ симъ съ излишнею, можетъ быть, поспѣшностью, теперь уже вполнѣ исполнилось и оправдалось событіями; — отторгать ихъ опять отъ общей съ столицею жизни было бы невозможно потому, что они свыклись съ этимъ положеніемъ и присвоили себѣ всѣ качества и всѣ интересы городскихъ жителей; по этому въ логической послѣдовательности и сообразно съ тѣмъ положеніемъ, въ которомъ Охтяне теперь находятся, должно причислить ихъ къ состоянію *городскихъ обывателей* на общемъ оосновапіи.

Причисленіе это не будетъ преобразованіемъ потому, что оно только облечетъ въ законное значеніе такое положеніе, которое существуетъ на дѣлѣ, но оно повлечетъ за собою нѣкоторыя мѣры чисто преобразовательнаго характера во всемъ томъ, въ чемъ нынѣшнее Охтенское устройство находится въ несогласіи съ этою же самою дѣйствительностью.

Причины образованія на Охтѣ общественнаго устройства и необходимость упраздненія онаго.

На Охтѣ образовано было издавна *общественное* управленіе и общественное *хозяйство* потому, что Охтенскія селенія основаны были на подобіе всѣхъ прочихъ крестьянскихъ обществъ. Тамъ, какъ и вездѣ, образовались два отдѣльныя права — общественное и частное, и двѣ отдѣльныя идеи — Общество, (міръ) и частное

лице.—Эти законныя формулы не могутъ не существовать тамъ, гдѣ главный предметъ *земля*, и гдѣ право владѣнія остается за обществомъ, а право пользованія за отдѣльными лицами по опредѣленію общества. На Охтѣ порядокъ этотъ имѣлъ значеніе и былъ необходимъ до тѣхъ поръ пока Охтенскіе поселяне сохраняли характеръ сельскихъ обывателей, кормились землей и пользовались ею подобно всѣмъ другимъ крестьянамъ.— По мѣрѣ обращенія ихъ въ городскіе обыватели, при ненадобности имъ земель для пропитанія и при постепенномъ уменьшеніи пропорціи поземельнаго владѣнія по причинѣ увеличенія народонаселенія, — отношенія міра и частныхъ лицъ къ поземельной собственности совершенно потеряли вышеупомянутое значеніе.— Общество дорожило землею только тогда, когда ее у него отнимали, и то оно дорожило ею только ради спора и для полученія пустаго вознагражденія; — большая часть земли или оставалась впустѣ, или отдавалась безъ разбора въ наемъ первому желающему; наконецъ въ настоящее время только 1040 десятинъ находится въ отдѣльномъ пользованіи 399 поселянъ.

Надѣленіе Охтенскихъ поселянъ землею было главною причиною образованія въ слободахъ общественнаго управленія. Другая причина заключалась въ подчиненіи поселянъ адмиралтейской повинности: дѣйствительно при отсутствіи такого устройства Морскому вѣдомству необходимо было бы образовать на Охтѣ цѣлое казенное управленіе, которое стоило бы большихъ расходовъ и принесло бы дѣлу еще менѣе пользы чѣмъ Охтенское правленіе. — Въ 1803 г., при увольненіи поселянъ на оброкъ, оно сохранилось потому, что Морскому Министерству надобно было взимать этотъ оброкъ чрезъ кого нибудь и при оставленіи ненормальной связи между Охтой и адмиралтействомъ го-

раздо удобнѣе было не нарушать прежняго порядка.— Чѣмъ бы оправдалось въ настоящее время сохраненіе на Охтѣ нынѣшняго общественнаго управленія когда поселяне могутъ быть возвращены къ полной личной свободѣ въ качествѣ *городскихъ* обывателей? — Неоспоримо, что городскіе обыватели имѣютъ право владѣть землями какъ въ чертѣ города, такъ и внѣ ея, но они владѣютъ землею совершенно на другомъ основаніи чѣмъ сельскіе обыватели, а именно на правѣ полной собственности безъ ограниченія этого частнаго права правомъ общества или міра.

Кромѣ того общественное устройство было необходимо на Охтѣ потому, что тамошняя мѣстность доставляла доходы, которые Морское вѣдомство пожертвовало въ замѣнъ адмиралтейской повинности и на покрытіе необходимыхъ по управленію расходовъ. Разборъ Охтенскихъ общественныхъ доходовъ и расходовъ обнаруживаетъ куда употребляются мѣстныя на Охтѣ средства и какъ оныя пріобрѣтаются. Характеръ этихъ доходовъ и расходовъ совершенно соотвѣтствуетъ характеру Охтенскаго народонаселенія и значенію мѣстности: если бы слободы остались селеніями и жилищемъ *крестьянъ*, то почти всѣхъ этихъ доходовъ бы не существовало;—оброчныя статьи образовались только по причинѣ близости столицы и присоединенія къ ней слободъ; доходы получались Охтенскимъ обществомъ только потому, что слободы имѣли по зависимости отъ адмиралтейства совершенно отдѣльное устройство; безъ этой особенности доходы сіи поступали бы въ общую городскую казну. — Такимъ же образомъ и расходы по Охтенскому управленію вовсе бы и не существовали если бы слободы не были частью города.— Однимъ словомъ проявленіе общественнаго устройства на Охтѣ сдѣлалось совершенно ненормальнымъ и не-

правильнымъ съ того самого времени, когда поселяне потеряли характеръ сельскихъ обывателей, а слободы сдѣлались частью столицы. — Весьма неудивительно если доходы Общества потеряли значенія во столько же, сколько и Охтенскія земли, и если не смотря на постоянное увеличеніе финансовыхъ средствъ Охтенскаго общества, ни міръ, ни отдѣльные члены онаго не могли сдѣлаться богаче иначе какъ ненормальными путями.

Начала, которыя должны быть приняты за основаніе при предстоящемъ преобразованіи.

Положеніе Охтенскихъ слободъ всегда было и до сихъ поръ совершенно ненормально, однако съ нѣкоторыми особенностями тамошняго быта поселяне такъ свыклись и сроднились, что въ дѣлѣ преобразованія невозможно не соображаться съ потребностями обычаевъ и привычки. — По этому, въ особенности въ первое время, нельзя безусловно подводить поселянъ подъ общія положенія, существующія для прочихъ сословій, и при возбужденіи предположеннаго преобразованія должно руководствоваться слѣдующими началами: а) чтобы на Охтѣ введенъ былъ порядокъ, соотвѣтствующій общимъ государственнымъ установленіямъ,—б) чтобы новый порядокъ не имѣлъ косвенной обратной силы на обстоятельства, совершившіяся прежде путемъ хотя и ненормальнымъ, но подъ вліяніемъ прежняго исключительнаго положенія,—в) чтобы ни у кого изъ Охтенскихъ поселянъ не отнималось того, чѣмъ каждый до сихъ поръ пользовался на законномъ или справедливомъ основаніи, и—г) чтобы казна однако находила справедливое вознагражденіе за все то, что она можетъ уступить.

ПОСЛѢДСТВІЯ ПЕРЕХОДА ОХТЯНЪ ВЪ МѢЩАНЕ.

Въ примѣненіи къ симъ началамъ переходъ Охтенскихъ поселянъ въ городскіе обыватели, т. е. въ сословіе *мѣщанъ*, будетъ имѣть слѣдующія послѣдствія и значеніе:

Количество слагаемаго съ Охтянъ налога.

А) Каждый изъ Охтенскихъ участковъ (примѣрно 300 чел.) работаетъ на адмиралтейство два года по 3, а на третій годъ по 6 мѣсяцевъ, т. е. въ теченіи трехъ лѣтъ теряетъ изъ собственной своей пользы 12 мѣсяцевъ, въ продолженіи которыхъ каждый работникъ могъ бы пріобрѣсть (полагая по 40 коп. въ день) всего 144 руб. Среднимъ числомъ въ каждомъ участкѣ лично за себя работаетъ примѣрно 274 человѣка, а остальные 26 человѣкъ нанимаютъ вмѣсто себя по 2 работника.— Такимъ образомъ первые 274 человѣка могли бы въ теченіи 3-хъ лѣтъ пріобрѣсть личной выгоды всего на 39,456 руб. За тѣмъ наемъ двухъ работниковъ стоитъ каждому изъ 26 зажиточныхъ Охтянъ по существующей на Охтѣ цѣнѣ найма, т. е. по 40 коп. въ день,— въ первые 2 года по 72 руб., а въ 3-й годъ—144 р., а въ три года 288 рублей; всѣмъ 26-ти лицамъ наемъ этотъ обходится на три года въ 7488 руб. — Слѣдовательно адмиралтейская повинность приноситъ поселянамъ убытка: *въ теченіи 3-хъ лѣтъ* по меньшей мѣрѣ (т. е. по цѣнѣ поденнаго найма на Охтѣ) для работающихъ лично за себя — 39,456 р., а для нанимающихъ за себя по 2 работника—7488 руб., для всѣхъ же вмѣстѣ 46,944 рубл., а по *годовой* сложности — *15,648 руб. въ годъ*.

Освобождая поселянъ отъ адмиралтейской повинности, правительство даритъ имъ такимъ образомъ по *меньшей* мѣрѣ 15,648 руб. въ годъ, и даетъ имъ воз-

можность увеличить эту выгоду во столько, во сколько промышленное развитіе то позволитъ.

Количество новаго налога въ видѣ подушной подати.

Б) Въ замѣнъ адмиралтейской повинности правительство будетъ брать съ поселянъ по мѣщанскому окладу подушной подати по 2 р. 38 коп. съ души, и разныхъ другихъ сборовъ примѣрно на 2 р. 62 коп., всего же ежегодно по 5 руб. съ души, т. е. около *8000 рублей.*

За уплатою этой подати поселяне все таки останутся въ чистой выгодѣ на 7,648 руб. въ годъ.

Новые промышленные сборы.

В) Со введеніемъ на Охтѣ общихъ правилъ въ отношеніи производимой тамъ промышленности — промышленники и ремесленники *изъ Охтенскихъ поселянъ* подвергнутся сборамъ, отъ которыхъ они до сихъ поръ были освобождены.—Сборы эти падутъ на 177 хозяевъ, но изъ этого числа 77 чел. работаютъ сами для себя безъ поденщиковъ, — 70 чел. нанимаютъ отъ 1 до 4 поденщиковъ, и только 30 человѣкъ ведутъ дѣла значительныя.—Съ первыхъ 147 чел. сборы будутъ весьма невелики, — а для послѣднихъ 30 хозяевъ уплата городскихъ повинностей будетъ вовсе не чувствительна.— Вообще наложеніе на Охтенскихъ промышленниковъ общихъ сборовъ по ремесламъ и торговлѣ—не можетъ быть разсматриваема какъ новая тягость потому, что дарованіе Охтенскимъ поселянамъ полной свободы промышленности наравнѣ съ другими Русскими подданными, безъ всякаго сомнѣнія, откроетъ для дѣятельности ихъ такое обширное поприще, которое обѣщаетъ имъ большія выгоды.—Другими словами правительство посредствомъ этого освобожденія въ промышленномъ отношеніи даетъ поселянамъ несравненно болѣе того, что оно отъ нихъ потребуетъ.

Подчиненіе Охтенскихъ недвижимыхъ имуществъ оцѣночномусбору.

Г) Однимъ изъ послѣдствій обращенія Охтенскихъ поселянъ въ мѣщанское сословіе и введенія на Охтѣ общихъ постановленій—будетъ обложеніе владѣльцевъ въ слободахъ недвижимыхъ имуществъ *оцѣночнымъ сборомъ* съ этихъ имуществъ,—что̀, по предположительному расчету, вышепомянутому и основанному на статьѣ объ Охтенскихъ домахъ, увеличило бы тягости Охтянъ (въ отношеніи однихъ домовъ) новымъ налогомъ примѣрно въ 830 рублей ежегодно.—На основаніи исчисленія, предъ симъ помѣщеннаго, выгода пріобрѣтаемая Охтенскими поселянами отъ обращенія въ сословіе мѣщанъ, — выражается (minimum) цифрою въ 7648 руб. ежегодно; — такимъ образомъ введеніе на Охтѣ оцѣночнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ уменьшило бы эту выгоду до 6818 рублей ежегодно. — При этомъ однако необходимо имѣть въ виду, что кромѣ домовъ на Охтѣ обложены будутъ оцѣночнымъ сборомъ всѣ другія находящіяся тамъ недвижимыя имущества, полагая по 1% съ чистаго дохода, ими приносимаго.—Такимъ образомъ доходъ съ оцѣночнаго сбора въ нѣкоторой степени увеличится, но этимъ возвышеніемъ не будетъ причиняемо самимъ поселянамъ личной тягости, ибо почти всѣ доходныя оброчныя статьи отдаются нынѣ въ аренду не отъ поселянъ въ отдѣльности, а отъ Охтенскаго правленія въ пользу всего общества.

Наконецъ

Преобразованіе въ правахъ владѣнія Охтенскими землями.

Д) Въ отношеніи Охтенской *поземельной собственности* должна послѣдовать радикальная перемѣна, для оправданія которой необходимо войти въ подробное разсмотрѣніе сего вопроса.

Право собственности на Охтенскія земли всегда было за правительствомъ и не можетъ не оставаться не отъемлемымъ *за казною*; справедливость этого уже въ подробности доказано выше въ статьѣ объ Охтенскихъ земляхъ (стат. опис). Главное основаніе устройства всѣхъ нашихъ сельскихъ обществъ заключается въ томъ, что такъ какъ земля составляетъ главный источникъ промышленности и богатства сельскихъ обывателей, то казна передаетъ право *владѣнія* и *пользованія* оною не въ отдѣльности поселеннымъ на оной лицамъ, а *цѣлому обществу* которое въ распредѣленіи отдѣльныхъ участковъ дѣйствуетъ на особо установленныхъ правилахъ. — Главныя изъ этихъ правилъ заключаются въ томъ: а) что распредѣленіе участковъ должно быть *равномѣрно* между всѣми чинами сельскаго общества такъ, чтобы безземельныхъ членовъ не было, — и б) что въ случаѣ выбытія одного изъ членовъ общества изъ среды сельскихъ обывателей бывшая во владѣніи его земля *возвращается* въ распоряженіе *общества*, представителя правъ казны. — Начала эти всегда существовали и на Охтѣ, но примѣненіе ихъ на дѣлѣ согласовалось съ особенностями жизни поселянъ и внутренняго тамъ устройства: *равномѣрное* распредѣленіе между всѣми поселянами общественной земли было невозможно и излишне, потому, что поземельная собственность, по недостатку земли, раздробилась бы такъ, что потеряла бы въ отдѣльныхъ частяхъ всякую цѣнность; — самая земля съ давнихъ поръ имѣетъ на Охтѣ цѣну второстепенную, — отъ того и вышло, что общество могло и должно было отдавать участки въ аренду частнымъ постороннимъ лицамъ, — а изъ всего числа Охтенскихъ поселянъ только 399 пользуются отъ общества отдѣльными участками. Право общества на *возвратъ* въ распоряженіе онаго земли выбывающаго

изъ числа поселянъ — существуетъ по нынѣ безъ измѣненія, но близость столицы содѣлала то, что переходящіе изъ Охтенскаго сословія въ купеческое или другое остаются на жительствѣ въ слободахъ и только на бумагѣ передаютъ права свои на Охтенскую собственность наслѣдникамъ или родственникамъ. —

Въ дѣйствительности существуютъ на Охтѣ слѣдующіе разные виды права владѣнія землею:

а) подразумѣваемое право общества на *всю* Охтенскую землю.

б) дѣйствительное право *общества* на ту часть земли, которая *не отведена* никому изъ поселянъ для отдѣльнаго пользованія. На основаніи этого права мѣстное правленіе безусловно распоряжается означенною землею и отдаетъ часть оной въ аренду; выручаемая отсюда плата не приноситъ поселянамъ никакой личной выгоды и расходуется на надобности общественнаго управленія. Сюда же относятся участки земли, взятые у общества на аренду отъ казны или по распоряженію правительства, и берега Невы на 2017 пог. саж., отдаваемые на аренду отъ общества.

в) право *поселянъ* въ отдѣльности на *домы* и землю, находящуюся подъ *домами* и приписанную къ ихъ жилищамъ; право это разсматривается поселянами какъ *полное* право собственности, но мнѣніе это ошибочно, потому что поселяне не могутъ отчуждать ни домовъ, ни означенныхъ участковъ иначе, какъ въ пользу Охтенскихъ же поселянъ. Общество сохраняетъ надъ этимъ видомъ недвижимой собственности право выморочное.

г) *отдѣльное* право *поселянъ* на участки земли *отведенные* имъ *отъ общества* въ общественной дачѣ;—это право сами поселяне понимаютъ не иначе какъ въ видѣ права *пользованія* потому, что общество сохраняетъ власть на отнятіе участковъ и отдаетъ ихъ иногда только подъ условіями. — Въ этихъ 1040 дес. 1213 кв. саж. (раздѣленныхъ между 399 поселянами) заключается мѣра пользованія Охтянами данной имъ отъ казны землею. — Должно имѣть въ виду однако, что это количество земли не укрѣплено за пользователями никакими актами или документами.

д) право нѣкоторыхъ *постороннихъ* лицъ на владѣніе домами и землею подъ оными, стѣсненное условнымъ правомъ общества на отнятіе домовъ и земли въ случаѣ надобности занимаемой ими мѣстности для адмиралтейства.—Обстоятельство это составляетъ только послѣдствіе зависимости Охтенскихъ слободъ отъ Морскаго вѣдомства и ошибочнаго воззрѣнія сего послѣдняго на всѣ вопросы Охтенскаго устройства.

и е) право *духовнаго* вѣдомства на землю, занимаемую кладбищами: православными и единовѣрческимъ.

Ко всѣмъ этимъ видамъ права поземельнаго владѣнія стоитъ только примѣнить общія правила о правѣ поземельной собственности, дѣйствующія въ отношеніи къ сословію сельскихъ обывателей: *общественное* право на сельскія земли есть представитель общаго права *казны*, — общественное сельское устройство существуетъ только въ зависимости отъ земли и пока есть члены общества, *крѣпкіе* той землѣ, на которой они поселены; слѣдовательно когда всѣ члены сельскаго общества освобождаются отъ крѣпости къ зем-

лѣ и переходятъ въ состояніе, могущее владѣть землею только по праву личной отдѣльной и полной собственности, самое общественное сельское устройство должно уничтожиться, а *всѣ права общества должны возвратиться къ своему источнику, т. е. къ казнѣ*

На этомъ основаніи:

а) подразумѣваемое право общества на *всю* Охтенскую землю должно перейти къ казнѣ въ той мѣрѣ, въ какой оно *не исключается* правомъ владѣнія *личнымъ и отдѣльнымъ*;

б) дѣйствительное право общества на ту часть Охтенской земли (1787 дес. 1465 кв. саж.), которая *не отведена* въ *отдѣльное* пользованіе поселянъ или отдается въ аренду отъ міра и по распоряженію правительства, должно перейти *къ казнѣ* въ полномъ своемъ размѣрѣ,

в) отдѣльное *личное* право владѣнія *поселянъ* на *домы* ихъ и *приписанную къ домамъ землю* (41 дес. 700 кв. саж.) должно быть преобразовано въ полное право собственности потому, что означенное владѣніе составляетъ непремѣнное условіе ихъ благосостоянія и даровано имъ еще Петромъ Великимъ при самомъ поселеніи на Охтѣ и въ замѣнъ того имущества, которое они оставили въ мѣстахъ, откуда они были выселены.

г) отдѣльное *личное* право *поселянъ* на *пользованіе отведенными* имъ отъ общества *участками* (1040 дес. 1213 кв. саж.) въ строгомъ смыслѣ должно было бы сохранить свой характеръ одного права *пользованія* съ

предоставленіемъ казнѣ права *собственности;* но въ этомъ случаѣ нельзя не принять въ соображеніе, что въ отношеніи къ поземельному праву на Охтѣ существуетъ недоразумѣніе, допущенное самимъ правительствомъ, и что по неразъясненію основаній означеннаго права поселяне остаются въ убѣжденіи, что земля, которою они пользуются, составляетъ ихъ собственность вѣчную и потомственную. — Отсутствіе на Охтѣ правильнаго сельскаго устройства произвело то, что право пользованія отводимыми отъ общества участками имѣло для поселянъ въ отдѣльности всѣ виды права полной собственности: участки переходили во владѣніе наслѣдственно или покупкою, а за право владѣнія ни какого оброка никуда не платилось. — Очень естественно, что ни какія соображенія и доводы по смыслу и духу законовъ не убѣдятъ поселянъ, что они не настоящіе и не законные владѣльцы той земли, которая находится въ ихъ рукахъ и воздѣлана ими на собственный свой счетъ; точно также несправедливымъ показалось бы имъ обложеніе ихъ оброкомъ за пользованіе этою землею, ибо они будутъ возражать, что въ теченіе 130 лѣтъ они владѣли оною безъ всякаго платежа. — По сему и согласно вышепомѣщенному правилу, лежащему въ основаніи настоящаго проэкта, (о томъ, чтобы новый порядокъ не имѣлъ обратной силы на обстоятельства, совершившіяся прежде путемъ хотя и не нормальнымъ, но подъ вліяніемъ исключительности положенія Охтенскихъ поселянъ, и чтобы ни у кого изъ нихъ не отнималось того, чѣмъ каждый до сихъ поръ пользовался на законномъ или справедливомъ основаніи), можно и должно преобразовать и право *пользованія* отведенными отъ общества участками въ *полное право собственности.*

д) право *постороннихъ домовладѣльцевъ* на Охтѣ естественнымъ образомъ должно быть такимъ же образомъ обращено въ *полное право собственности*, какъ потому, что въ настоящее время должно исправить ошибку, сдѣланную прежде Морскимъ вѣдомствомъ, такъ и потому, что адмиралтейство не встрѣчаетъ и не можетъ встрѣтить надобности въ нѣсколькихъ клочкахъ земли, разбросанныхъ на цѣломъ протяженіи Охтенскихъ слободъ.

и е) права *духовнаго* вѣдомства на кладбищенскія земли опредѣлятся сами собою на основаніи общихъ правилъ.

Вслѣдствіе сихъ преобразованій поземельное владѣніе на Охтѣ, съ переходомъ Охтенскихъ поселянъ въ сословіе городскихъ обывателей, т. е. въ мѣщане, представится въ слѣдующихъ видѣ и размѣрахъ:

1) Въ полную *собственность* прежнихъ поселянъ и *мѣстныхъ жителей* отойдутъ:

41 дес. 700 кв. саж.,	занимаемыя самымъ поселеніемъ, т. е. домами и дворами.
и 1040 » 1213 » »,	отвѣденныя въ отдѣльное пользованіе поселянъ.
Всего 1081 дес. 1913 кв. саж.	

2) Въ полную *собственность казны* обратятся земли:

а) находящіяся въ арендѣ у вольно-экономическаго общества	163 дес. 800 кв. с.
б) населенныя Царскосельскими хлѣбопашцами	187 » 1027 »
в) находящіяся въ арендѣ у разныхъ частныхъ лицъ	328 » 412 »
г) пустопорожней земли, въ пользованіе поселянъ не раздѣленной	1108 » 1626 »
Всего	1787 дес. 1465 кв. с.

Сверхъ того:

д) весь берегъ Невы, изъятый также изъ частнаго пользованія поселянъ, на протяженіи 2017 погон. саж.

е) пространство, занимаемое дорогами и шоссе . . . . 4 дес. 720 кв. с.

и 3) Въ распоряженіи казны и *духовнаго* вѣдомства останутся 18 дес. 1354 кв. саж., занимаемыя кладбищами.

Обращеніе въ *казну* вышеозначенной части Охтенской земли, т. е. 1787 дес. 1465 кв. саж. и Невскаго берега длиною на 2017 по. саж., *законно* потому, а) что мѣра эта согласна съ общими правилами о надѣленіи землею только сельскихъ обществъ, и б) что всѣ земли даны были Охтенскимъ поселянамъ подъ условіемъ отправленія ими особой повинности, которая за возвращеніемъ земель въ казну отмѣняется. —

Означенная мѣра *неизбѣжна*, потому что иначе нельзя и поступить: раздѣлить между поселянами, неимѣющими участковъ по отводу, всю ту землю, которая осталась въ общественномъ владѣніи, *поровну* на всѣхъ не возможно потому, а) что такимъ образомъ на мелкія части раздробилась бы безъ всякой пользы земля, которая въ общемъ составѣ имѣетъ значительную цѣнность, а поселянами вообще не цѣнится, — б) что большая часть этой земли отдана въ аренду на продолжительные сроки,—а 187 дес. 1027 кв. саж. отданы Царскосельскимъ хлѣбопашцамъ на вѣчныя времена; —в) что при невозможности и невыгодности раздѣленія очпаченной земли между *всѣми* поселянами, нельзя раздѣлить оной между *нѣкоторыми* безъ допущенія явнаго и ничѣмъ неоправдываемаго произвола,—г) что еще менѣе возможно установлять новаго права общаго владѣнія въ пользу городскаго сословія, ненуждаю-

щагося ни въ общественной поземельной собственности, ни въ общественномъ устройствѣ, для управленія цѣлою дачею необходимомъ,—и д) что при обращеніи Охтенскихъ поселянъ въ мѣщане начнется для нихъ новая отдѣльная, индивидуальная жизнь, которая можетъ заставить ихъ удалиться изъ Охтенскихъ слободъ, перейти въ купечество или вообще прекратить связь съ обществомъ, къ которому они принадлежали; такимъ образомъ невозможно созидать новаго права общаго владѣнія для общества лицъ, не обязанныхъ оставаться членами того общества.

Наконецъ означенная мѣра нисколько для поселянъ *не стѣснительна:* оною ни у кого ничего не отнимается, ибо всѣ доходы съ недвижимыхъ оброчныхъ статей, хотя получались Охтенскимъ правленіемъ во имя общества, но расходовались на такіе предметы, которые до поселянъ въ отдѣльности почти нисколько не касались и къ личной ихъ пользѣ почти не служили.

Для убѣжденія въ справедливости сего послѣдняго утвержденія должно припомнить выводы, сдѣланные при разсмотрѣніи общественныхъ доходовъ и расходовъ на Охтѣ: изъ *доходовъ* (на 12,600 рублей) нѣтъ ни одного, который бы проистекалъ изъ налоговъ или обязанностей, налагаемыхъ на поселянъ, а всѣ они имѣютъ два только источника, именно землю и промыслы постороннихъ Охтенскихъ жителей; — изъ *расходовъ* (на 11,800 рублей), при самомъ широкомъ расчетѣ, на личную пользу поселянъ въ отдѣльности обращаются только статьи:

на очищеніе дымовыхъ трубъ въ слободахъ.	237 р.	въ годъ.
» содержаніе богадѣльни . . .	760 »	»

» пособія безвозвратныя и заимообразныя	820	»	»
» содержаніе мостовой, мостковъ и канавъ	2270	»	»
всего. . .	4087	р.	въ годъ,

т. е. менѣе 30% всей суммы доходовъ. — При томъ обнаружено было, что расходъ на содержаніе мостовой и пр. (2270 р. въ годъ) преувеличенъ въ мѣрѣ слишкомъ значительной, слѣдовательно смѣло можно допустить, что на пользу поселянъ дѣйствительно тратится круглою цифрою не болѣе 3000 р. въ годъ. — Правительство легко можетъ, и кажется должно *продолжать расходы въ пользу Охтянъ* по статьямъ на содержаніе богадѣльни (760 р.) и на пособія неимущимъ (820 р.), всего по 1580 р. въ годъ, какъ о томъ будетъ сказано ниже. За тѣмъ при новомъ порядкѣ, предполагаемомъ на Охтѣ,—поселяне лишатся только ежегодной помощи на 1420 р. въ годъ, (3000—1580=1420) т. е. должны будутъ на собственный свой счетъ содержать мостовую, мостки и канавы и очищать дымовыя трубы.—Выше было выведено, что взимая съ Охтянъ до 8000 р. подушныхъ податей и оцѣночный сборъ, и освобождая ихъ отъ адмиралтейской повинности, которая по меньшей мѣрѣ стоитъ имъ до 15,648 р. въ годъ, —правительство тѣмъ самымъ даритъ Охтянамъ выгоды на 6818 р. въ годъ;—слѣдовательно исключивъ изъ этой суммы 1420 р. новыхъ расходовъ, имѣющихъ упасть на долю самихъ поселянъ, — останется еще 5398 р. ежегодной выгоды въ ихъ пользу.

ЧАСТНЫЯ МѢРЫ НЕОБХОДИМЫЯ ДЛЯ ВВЕДЕНІЯ НА ОХТѢ НОВАГО ПОРЯДКА.

Опредѣливъ такимъ образомъ главныя основанія, которыя должны быть соблюдены при устройствѣ дальнѣйшаго быта Охтенскихъ поселянъ, необходимо указать какія мѣры должны быть приняты для введенія новаго порядка на Охтѣ во всѣхъ отношеніяхъ:

Увеличеніе бюджета Морск. Министерства

I.—Морскому Министерству долженъ быть открытъ Государственнымъ Казначействомъ со времени увольненія Охтенскихъ поселянъ отъ адмиралтейской повинности ежегодный кредитъ на 22,000 рублей для вознагражденія адмиралтейства за увольняемыхъ отъ зависимости онаго работниковъ и предоставленія оному возможности нанимать съ воли равносильное количество мастеровыхъ. — Сумма эта должна быть внесена въ бюджетъ Морскаго Министерства на первое время отдѣльною статьею, равно какъ необходимо было бы расходъ на немъ вольныхъ мастеровыхъ для Охтенской верфи показывать отдѣльно до тѣхъ поръ, пока Министерство отдастъ себѣ полный отчетъ о послѣдствіяхъ освобожденія Охтенскихъ поселянъ отъ адмиралтейской повинности.—За тѣмъ, предоставляя Охтенскому адмиралтейству нанимать для работъ на верфи вольныхъ мастеровыхъ на общемъ основаніи, должно бы поставить оному въ обязанность стараться для столярныхъ и рѣзныхъ работъ нанимать преимущественно Охтенскихъ же поселянъ.

Упраздненіе нѣкоторыхъ должностей.

II.—Съ увольненіемъ Охтянъ отъ адмиралтейской зависимости должно будетъ упразднить по Морскому вѣдомству: а) должность *Начальника Охтенской верфи*, который, при существованіи въ С. Петербургѣ отдѣльнаго портоваго управленія, остается безъ всякаго существеннаго дѣла и имѣетъ занятія только по состоящей

подъ предсѣдательствомъ его Коммисіи для устройства домовъ на Охтѣ, подлежащей нынѣ также упраздненію,—б) должность *Смотрителя Охтенскихъ слободъ* и его *Письмоводителя.*—Кораблестроительному Департаменту должно будетъ вмѣнить въ обязанность немедленно закончить производящіяся въ ономъ дѣла по Охтенскому управленію и передать оныя въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ на его распоряженіе.

III.—Такъ какъ вмѣстѣ съ увольненіемъ Охтянъ отъ адмиралтейской зависимости прекратится и подсудность ихъ военному суду, то должно вмѣнить въ обязанность Кораблестроительному и Аудиторіатскому Департаментамъ немедленно кончить начавшіяся въ оныхъ военносудныя объ Охтянахъ дѣла,—рѣшенія уже состоявшіяся привести въ исполненіе, — а разрѣшеніе дѣлъ еще производящихся предоставить гражданскимъ судебнымъ мѣстамъ. *Подчиненіе Охтянъ общему гражданскому суду.*

Примѣчаніе. О положеніи всѣхъ производящихся въ Морскомъ Министерствѣ дѣлъ объ Охтенскихъ поселянахъ должно будетъ предварительно истребовать подробныя вѣдомости съ указаніемъ на чемъ дѣла остановились.

IV.—Со дня введенія на Охтѣ новаго порядка должно прекратить призывъ Охтянъ къ отправленію адмиралтейской повинности, и съ того же срока перечислить ихъ въ С. Петербургскіе мѣщане съ тѣмъ, чтобы уплата подушныхъ податей по мѣщанскому окладу начата была по прошествіи нѣкотораго времени, и новые мѣщане имѣли бы такимъ образомъ возможную льготу въ платежѣ податей. — Впредь до составленія по Охтенскимъ слободамъ новой переписи на основаніи Всемилостивѣйшаго Манифеста 26-го Августа сего года, раскладка подушной подати должна быть сдѣлана по *Перечисленіе Охтянъ въ мѣщанскій окладъ.*

ревизской сказкѣ послѣдней ревизіи. — За тѣмъ Морское Министерство можетъ *исключить изъ счета недоимокъ* за Охтянами все количество допущенныхъ ко времени утвержденія преобразованія прогуловъ и недочетовъ по исполненію адмиралтейской повинности.

Упраздненіе Охтенскаго общественнаго управленія.

V.—Нынѣшнее Охтенское Правленіе должно быть упразднено къ опредѣленному сроку; къ этому времени оно обязано будетъ привести къ окончанію всѣ свои счеты и дѣла, а всѣ свои суммы передать въ С. Петербургскую Градскую Думу впредь до точнаго и подробнаго опредѣленія того употребленія, которое изъ этихъ суммъ будетъ сдѣлано. — Срокъ общественной службы настоящихъ старшинъ, старостъ, выборныхъ и мірскихъ служителей кончился бы 1-го Января 1858 года;—при новомъ порядкѣ на Охтѣ всѣ эти должностныя лица сдѣлаются излишними, но такъ какъ раскладка подушныхъ податей на все Охтенское мѣщанское общество должно быть сдѣлано (на основаніи 221—228 ст. Тома V Св. Зак. о под.) самимъ обществомъ чрезъ особыхъ старостъ,—то настоящіе три старшины могутъ быть оставлены въ качествѣ мѣщанскихъ старостъ до 1-го Января 1858 года, съ тѣмъ, чтобы въ концѣ 1857 года Охтенскіе мѣщане произвели новый выборъ старостъ на основаніи общихъ правилъ.—За тѣмъ со времени введенія новаго порядка сдѣлаются излишними и подлежатъ упраздненію общественныя должности: 3-хъ старостъ, 15-ти выборныхъ, сельскаго казначея, сельскаго писаря, помощника его, архиваріуса, сторожей при правленіи, доставщика больныхъ съ верфи въ госпитали, общественныхъ лѣсниковъ и трубнаго сторожа.—Сохраненію въ своемъ званіи подлежатъ только двое церковныхъ старостъ, срокъ службы коихъ также кончится 1-го Ян-

варя 1858 года; — но какъ этимъ церковнымъ старостамъ, такъ и будущимъ мѣщанскимъ старшинамъ должно быть прекращено всякое отъ общества содержаніе.

VI.—Долги Охтенскаго общества заключаются въ слѣдующемъ: а) *общество* должно въ Думу за содержаніе на Охтѣ городской полиціи до 5000 рублей;— эта недоимка можетъ быть прощена обществу и пополнена Градскою Думою непосредственно изъ отходящихъ въ казну мѣстныхъ съ Охтенскихъ оброчныхъ статей доходовъ;—б) нѣкоторые *поселяне* (домовладѣльцы) *лично* должны: около 5000 рублей въ казну по ссудамъ, выданнымъ имъ изъ Государственнаго Казначейства вслѣдствіе пожарныхъ случаевъ 1836, 1839, 1843, 1845 и 1847 годовъ,—и около 3000 руб. въ общественную Охтенскую казну по ссудѣ, сдѣланной имъ изъ общественнаго капитала вслѣдствіе пожара 1855 года.—Эти 8000 р. личнаго долга съ разныхъ домовладѣльцевъ во всякомъ случаѣ прощенію подлежать не могутъ потому, что ссуды сдѣланы на основаніи 15-лѣтняго займа безъ процентовъ, а погашеніе оныхъ для заемщиковъ не отяготительно. — Съ передачею Охтенскихъ капиталовъ въ Градскую Думу погашеніе ссуды по пожару 1855 года будетъ впредь производиться уплатами въ Думу непосредственно.— За тѣмъ должно будетъ только согласовать правила, на основаніи коихъ производится погашеніе всѣхъ означенныхъ ссудъ, съ новымъ порядкомъ, вводимымъ на Охтѣ.

О капиталахъ и долгахъ Охтенскаго общества.

Общество считаетъ въ долгу:

а) недоимки на *постороннихъ* лицахъ, т. е. арендующихъ на Охтѣ земли и другія оброчныя статьи, и промышленникахъ за право производства на Охтѣ тор-

говли и ремеслъ,—всего около 3740 рублей (къ 1-му Января 1856 г.—3739 р. 12 к.), и б) на *поселянахъ* общественныхъ ссудъ приблизительно на 2200 руб.— Недоимка съ постороннихъ лицъ подлежитъ безусловному взысканію потому, что она опредѣляется или силою контрактовъ, или добровольными, прежде совершенными съ Охтенскимъ обществомъ условіями,—недоимка же на поселянахъ по ссудамъ изъ общественнаго капитала можетъ быть съ нихъ сложена по тому болѣе, что, какъ видно было изъ ст. 8-й статистическаго описанія, недоимка эта по общественнымъ приходорасходнымъ книгамъ незначится и не основывается на правильныхъ счетахъ.

Охтенское общество имѣетъ, какъ извѣстно, экономическій *капиталъ*, образовавшійся изъ взносовъ вольно-экономическаго общества за арендуемую онымъ землю, и простирающійся номинально до 8305 рублей (по 1-е Февраля 1856 г.), но въ наличіи до 5000 рублей, ибо на счетъ этого капитала произведена была въ текущемъ году вышеозначенная ссуда погорѣвшимъ въ 1855 г. поселянамъ на 3000 р. слишкомъ.

Наслѣдуя всѣ права и обязанности Охтенскаго общества, казна должна принять въ свое вѣдѣніе и капиталы сего общества, и *получитъ* такимъ образомъ:

а) наличными суммами въ билетахъ около	5000	руб.
б) долга на поселянахъ по ссудѣ сего года	3000	»
в) долга на постороннихъ промышленник.	3740	»
Всего. . .	11,740	руб.

Необходимо было бы сохранить этотъ капиталъ неприкосновеннымъ, продолжать отчисленіе въ приращеніе онаго ежегодныхъ взносовъ вольно-экономическаго общества за арендуемую землю, какъ это дѣлалось въ Охтенскомъ управленіи донынѣ, и, если возможно,

увеличить сумму отчисляемую ежегодно въ этотъ экономическій капиталъ, съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ онаго можно было производить Охтенскимъ жителямъ ссуды на возобновленіе домовъ въ случаѣ пожаровъ.

Составленіе новаго плана для Охтенской части.

VII. — Изъ настоящаго изслѣдованія видно было, что планъ 1829 года, принятый для застроенія Охтенской части, не осуществился и не могъ осуществиться какъ потому, что онъ сдѣланъ былъ безъ достаточнаго соображенія съ условіями мѣстности и средствами Охтенскихъ жителей, такъ и по тому, что главный предметъ плановъ и проэктовъ 1829 года, т. е. прорытіе вокругъ Охтенскихъ слободъ судоходнаго *канала*, урегулированіе *набережныхъ* рѣкъ Невы и Охты и устройство чрезъ Неву *моста*, остался безъ начала исполненія и безъ всякихъ послѣдствій.—Посему, вмѣстѣ съ упраздненіемъ Коммисіи по устройству на Охтѣ домовъ, необходимо, чтобы Министерство Внутреннихъ Дѣлъ вошло въ сношеніе съ Главнымъ Управленіемъ Путями Сообщенія и Публичными Зданіями на счетъ пересмотра проэктовъ и плана 1829 года и опредѣленія тѣхъ измѣненій, которыя для пользы Охтенскихъ жителей и столицы должны быть сдѣланы въ тамошней мѣстности.—Въ тоже время должны быть опредѣлены постоянныя правила, которыя должны быть соблюдаемы въ Охтенской части при производствѣ тамъ новыхъ построекъ и исправленій въ старыхъ зданіяхъ. Во всякомъ случаѣ отъ землемѣра и архитектора, принадлежащихъ къ составу Коммисіи, необходимо немедленно потребовать общій планъ всѣмъ находящимся О нахтѣ постройкамъ, съ показаніемъ какія зданія находятся на планныхъ мѣстахъ и какія подлежатъ переносу на основаніи проэкта 1829 года; — при этомъ

должно имѣть въ виду, что таковой планъ существуетъ у землемѣра Александрова, что дѣйствительно безъ онаго ему невозможно было ни свидѣтельствовать, ни одобрять проэктовъ новыхъ построекъ, и что только неуважительныя личныя соображенія и незаботливость Коммисіи дозволили землемѣру считать означенный планъ своею частною собственностью, тогда какъ планъ этотъ долженъ бы всегда служить настольною книгою Коммисіи. — Объ этихъ обстоятельствахъ упоминается здѣсь потому, что назначеніе новаго межеванія на Охтѣ и составленіе новаго плана потребовали бы чрезвычайно много времени, что между тѣмъ разрѣшеніе производства на Охтѣ всякихъ построекъ и исправленій, можетъ быть, потребуетъ пріостаночленія, и что, судя по ходу дѣла въ 1829 году, опятв могутъ встрѣтиться на Охтѣ тѣ затрудненія, которыя въ продолженіи 10 лѣтъ вели поселянъ къ постепенному раззоренію.

Вообще по этому предмету нельзя не повторить того, что должно въ настоящее время всячески избѣгать ошибочныхъ распоряженій, сдѣланныхъ въ 1829 году въ подобныхъ обстоятельствахъ; — для этого въ направленіи дѣла сего необходимо принять слѣдующія основанія: 1) скорость въ разрѣшеніи нужнѣе всего потому, что этимъ средствомъ устраняются всѣ неудобства, — 2) новый планъ, если оный потребуется, долженъ соображаться съ нынѣшнимъ состояніемъ построекъ на Охтѣ и съ средствами тамошнихъ жителей для исполненія перемѣнъ, могущихъ быть указанными, 3) *пріостановленіе* выдачи *дозволенія* на производство построекъ и исправленій въ зданіяхъ впредь до утвержденія новыхъ предположеній не должно быть предписываемо въ видѣ общей мѣры, и допускаемо только въ крайнихъ случаяхъ; такъ какъ между тѣмъ не мо-

жетъ быть дозволяемо возведеніе такихъ зданій, которыя мѣшаютъ исполненію общаго плана,—то для согласованія этихъ двухъ противурѣчащихъ и равно важныхъ потребностей должны быть составлены временныя, тщательно взвѣшенныя правила.

Необходимость помощи поселянамъ въ возобновленіи старыхъ домовъ и построеніи новыхъ.

VIII. — Независимо отъ мѣръ, которыя могутъ быть приняты для болѣе удобнаго устройства всей Охтенской мѣстности, необходимо обратить вниманіе на значительное количество *вѣтхихъ*, ненадежныхъ зданій, находящихся въ обѣихъ слободахъ (на большой Охтѣ — 74, и на малой — 52, всего 126 домовъ, кромѣ службъ), и на большое число Охтенскихъ семей, *неимѣющихъ вовсе домовъ* (на большой Охтѣ 58 семей, состоящихъ изъ 103 душъ мужескаго и 111 женскаго пола, и на малой — 25 семей изъ 54 душъ мужескаго и 52 женскаго пола, всего 320 обоего пола душъ).— Въ статьѣ объ Охтенскихъ домахъ выведено было, что приблизительная цѣнность деревяннаго дома, выстроеннаго безъ разсчета на отдачу помѣщеній въ наемъ, составляетъ около 1800 рублей; предположивъ, что половины этой суммы достаточно для *исправленія* каждаго изъ вышеозначенныхъ 126 домовъ и приведенія онаго въ надежное положеніе, окажется, что для пособія поселянамъ въ дѣлѣ *исправленія* вѣтхихъ жилищъ потребовался бы капиталъ въ *73,400 р.* За тѣмъ, если бы возможно было призвать содѣйствіе правительства для снабженія домами тѣхъ изъ Охтенскихъ семей, которыя не имѣютъ собственныхъ жилищъ, — и если, при той же нормальной оцѣнкѣ т. е. 1800 р. на домъ, допустить, что на каждыя три семьи достаточно одного дома,—явится, что для подобной операціи, т. е. для *построенія* 28 домовъ (на 83 семьи) нуженъ былъ бы капиталъ въ *50,400 руб.*

Такимъ образомъ для кореннаго и *немедленнаго* упроченія благосостоянія всѣхъ самыхъ бѣдныхъ Охтенскихъ поселянъ нужно бы было общаго капитала всего *123,800 руб.* единовременно.

По всей вѣроятности казнѣ невозможно пожертвовать въ пользу Охтенскихъ жителей такого значительнаго капитала, но съ другой стороны болѣе чѣмъ правдоподобно, что преобразованіе нынѣшняго Охтенскаго устройства и дарованіе Охтянамъ полной свободы жизни и промышленности увеличитъ ихъ личное благосостояніе и дастъ имъ возможность безъ содѣйствія правительства отчасти исправить разваливающіяся строенія и выстроить новые домы.—Однако для облегченія поселянъ необходимо было бы изыскать: нельзя ли будетъ Городскому управленію по расчету общей денежной выгоды, пріобрѣтаемой имъ отъ обращенія Охтенскихъ поселянъ въ мѣщане, а Охтенскихъ поземельныхъ владѣній въ пользу города, отчислять *въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ* извѣстную сумму на пособіе Охтянамъ для исправленія старыхъ и возведенія новыхъ строеній?

Если бы означенную сумму 123,800 р., необходимую для возобновленія нѣняшняго количества вѣтхихъ домовъ и для снабженія домами тѣхъ поселянъ, которые своихъ жилищъ неимѣютъ, разложить къ выдачѣ изъ казны на 15 лѣтъ, то на ежегодную *ссуду* въ 8253 руб. можно было бы ежегодно или исправлять по 9 домовъ, или строить по 2 новыхъ и исправлять по 5 старыхъ дома.

Вспомоществованіе это могло бы быть дѣлаемо въ видѣ ссуды на подобіе того, какъ допускались въ пользу поселянъ 15 лѣтніе займы на возобновленіе домовъ уничтоженныхъ пожарами.

Исправность Охтянъ въ платежахъ по этимъ займамъ служитъ ручательствомъ того, что и предполагае-

мыя ссуды не обратятся въ даровыя пожертвованія, и такимъ образомъ чрезъ 30 лѣтъ все пожертвованіе казны бы окупилось.

IX.—Съ упраздненіемъ нынѣшняго Охтенскаго общественнаго управленія и должности Смотрителя слободъ останутся безъ назначенія *общественные домы*, занимаемые правленіемъ и Смотрителемъ.—Изъ статистическаго описанія видно было, что въ Охтенской части является недостатокъ въ госпитальномъ учрежденіи, и потому совершенно справедливо и необходимо было бы обратить означенные два дома въ *госпиталь* тѣмъ болѣе, что при домѣ Смотрителя имѣется садъ, условіе весьма выгодное для госпитальнаго устройства. На какія средства можетъ содержаться новый Охтенскій госпиталь?—опредѣлится городскимъ управленіемъ по соображенію общихъ средствъ онаго съ новыми источниками доходовъ, доставляемыми Охтенскою мѣстностью. *Необходимость учрежденія на Охтѣ госпиталя.*

Во всякомъ случаѣ должно имѣть въ виду, что учрежденіе на Охтѣ хотя незначительнаго госпиталя, для первоначальныхъ пособій заболѣвающимъ, совершенно необходимо потому, что обѣ слободы весьма отдалены отъ общихъ городскихъ больницъ, а съ увольненіемъ поселянъ изъ Морскаго вѣдомства они потеряютъ право пользоваться въ военныхъ госпиталяхъ.

X.—Въ отношеніи къ *землямъ*, входящимъ въ составъ Охтенскихъ владѣній, должно имѣть въ виду слѣдующія обстоятельства, подробно уже изложенныя и разъясненныя въ историческомъ и статистическомъ описаніяхъ: *Необходимость новаго внѣшняго и внутренняго перемежеванія на Охтѣ.*

1) до сихъ поръ вся Охтенская дача не отмежевана въ безспорныя границы: планъ Ингерманландскаго

межеванія 1749 года, составляющій основаніе поземельныхъ правъ Охтенскихъ слободъ, по невѣрности своей и несогласности съ натурою подалъ поводъ къ безконечнымъ спорамъ и сомнѣніямъ; произведенныя въ 1826, 1841 и 1849 году дополнительныя неюридическія межеванія только увеличили недоумѣнія относительно частнаго направленія межевыхъ линій, но привели единогласно къ тому общему результату, что не смотря на послѣдовавшіе въ разное время захваты Охтенской собственности со стороны постороннихъ вѣдомствъ и лицъ, въ нераздѣльномъ и дѣйствительномъ владѣніи Охтенскихъ слободъ *состоитъ по нынѣ болѣе того количества* земли, которое *должно бы состоять по межевой книгѣ 1749 года.* Въ послѣднее время, вслѣдствіе обстоятельствъ извѣстныхъ изъ 2-й части историческаго описанія, въ С. Петербургскихъ судебныхъ мѣстахъ состоялось аппеляціонное рѣшеніе, которымъ претензіи Охтенскихъ слободъ о завладѣніи посторонними вѣдомствами и лицами частью общественной земли признаны неуважительными, между прочимъ именно по той причинѣ, что слободы дѣйствительно владѣютъ бо̀льшимъ количествомъ земли противъ того, которое показывается межевою книгою 1749 года.—Споръ могъ бы быть поведенъ дальше, а означенное рѣшеніе обжаловано въ Правительствующій Сенатъ, но не подлежитъ никакому сомнѣнію, что искъ Охтенскихъ слободъ не будетъ и не можетъ быть удовлетворенъ.—Посему, вѣдомству наслѣдующему въ правахъ слободъ, и самимъ Охтянамъ, получающимъ часть общественной земли въ полную собственность, надлежитъ въ настоящее время оставить всякіе споры и попытки посягательства на права сосѣднихъ владѣльцевъ, и принявъ за основаніе количество *дѣйствительно состоящей нынѣ въ безспорномъ пользованіи* Ох-

тенскаго общества земли (все таки превышающее количество земли, показанное въ документахъ 1749 года), испросить въ административномъ порядкѣ назначенiе окончательнаго оффицiальнаго межеванiя на основанiяхъ, указанныхъ для судебныхъ межеванiй, т. е. въ присутствiи сосѣднихъ владѣльцевъ, — и по означенiи на планъ того количества земли, которое повѣрка обнаружитъ, положить конецъ всякимъ спорамъ, удовольствоваться настоящимъ объемомъ поземельныхъ правъ, и исходатайствовать окончательное утвержденiе межевыхъ границъ такъ, чтобы споры не могли и возобновляться.

2) Планъ урегулированiя Охтенскихъ слободъ, Высочайше утвержденный въ Мартѣ 1829 года и подлежащiй нынѣ пересмотру и измѣненiю,—обнялъ собственно подъ поселенiе такое количество земли, которое остается до сихъ поръ въ луговомъ положенiи потому, что размѣры поселенiя были расчитаны слишкомъ широко.—Между тѣмъ участки для отдѣльныхъ дворовъ въ разныхъ кварталахъ не были ни отмежеваны, ни разграничены, ни отведены поселянамъ, домовъ и дворовыхъ участковъ не имѣющимъ; такимъ образомъ земля, назначенная по плану 1829 г. подъ поселенiе, смѣшалась въ дѣйствительности съ тою, изъ которой общество отводило поселянамъ луговые участки.—Нынѣ, когда предполагается отдать въ полную собственность поселянъ все то количество, которымъ они владѣютъ *лично* и *въ отдѣльности*, можетъ встрѣтиться затрудненiе при утвержденiи этихъ правъ личнаго владѣнiя, ибо общество, какъ извѣстно, невыдавало документовъ при отводѣ участковъ, и самое владѣнiе утверждалось полюбовными соглашенiями, взаимными условiями, общею извѣстностью и неоффицiальными черновыми тетрадями Охтенскихъ старшинъ.—Для отвра-

щенія этихъ затрудненій необходимо было бы, немедленно по обращеніи поселянъ въ сословіе городскихъ обывателей и одновременно со введеніемъ на Охтѣ новаго порядка, образовать особую коммисію изъ членовъ полиціи, думы, бывшаго Охтенскаго правленія и землемѣра для разграниченія личныхъ поземельныхъ правъ всѣхъ поселянъ, имѣющихъ участки по надѣленію отъ общества или по уступкѣ отъ другихъ поселянъ, нанесенія отдѣльныхъ участковъ на планъ, и утвержденія и выдачи каждому лицу документовъ на это владѣніе. По всей вѣроятности въ число укрѣпляемыхъ за отдѣльными лицами участковъ отойдутъ многіе изъ количества той земли, которая планомъ 1829 года назначена была собственно подъ поселеніе;—но этому обстоятельству нельзя и помочь безъ произвольнаго распоряженія собственностью поселянъ, которую они считаютъ неотъемлемою.—Если окажутся такіе участки, которые обществомъ не розданы для пользованія и обработки въ видѣ луговъ, а имъ самимъ предназначены подъ постройку домовъ, но не отданы еще никому по необъявленію никѣмъ желанія строиться на этихъ мѣстахъ, — то таковые участки естественнымъ образомъ должны быть отданы тѣмъ изъ поселянъ, которые не имѣютъ ни домовъ, ни дворовыхъ участковъ.—Во всякомъ случаѣ предметъ существенной и первой необходимости составляетъ *внутреннее размежеваніе* отведенныхъ поселянамъ отъ общества участковъ и отмежеваніе всей такимъ образомъ раздѣленной земли отъ той, которая оставалась въ общемъ владѣніи всего общества, а нынѣ должна поступить во владѣніе казны или города.—Всѣ эти распоряженія должны быть основаны на принимаемомъ въ настоящемъ преобразованіи главномъ началѣ о томъ, что все, что нынѣ составляетъ собственность общественную —

должно отойти въ собственность казны, а все, что находится въ отдѣльномъ пользованіи поселянъ—должно обратиться въ ихъ полную, но отдѣльную собственность.

3) Изъ того количества земли, которое находится нынѣ въ *общественномъ* владѣніи и предназначается къ обращенію въ собственность казны или города, значительная часть раздѣлена на участки, отданные обществомъ въ *арендное содержаніе* разнымъ лицамъ по контрактамъ болѣе или менѣе длиннымъ. — Наслѣдуя права общества въ отношеніи къ означенной землѣ, казна, само собою разумѣется, наслѣдуетъ и обязательства, принятыя на себя обществомъ на законномъ или правильномъ основаніи; посему означенные контракты должны быть соблюдаемы ненарушимо. — Самые контракты должны быть или возобновлены городскимъ управленіемъ въ прежней ихъ силѣ или подтверждены надписями на самыхъ актахъ. — За тѣмъ всѣ отданные въ аренду участки земли должны быть обмежеваны и нанесены на планы, ибо этого до сихъ поръ не сдѣлано.

4) *Береговыя мѣста*, отданныя арендаторамъ отъ общества, и часть берега, остающаяся въ пользованіи самого общества, — отходя также въ вѣдомство и къ собственности казны или городскаго управленія, должны быть тщательно обмѣрены и нанесены на планъ, потому что Охтенское общество отдавало означенныя мѣста въ аренду опредѣляя границы общими выраженіями, живыми урочищами или признаками мѣстности.

5) *Перевозы и тони*, составляя такія оброчныя статьи, которыя зависятъ отъ берега Невы и отдѣлены отъ онаго быть не могутъ,—должны также поступить въ собственность казны или города; контракты, по

коимъ эти статьи арендуются, также должны сохранять свою силу до условленныхъ въ нихъ сроковъ.

6) Вѣдомство, наслѣдующее въ правахъ Охтенскаго общества на общественную Охтенскую землю, должно обратить вниманіе на то: а) что *Вольноэкономическое общество* за арендуемыя имъ 163 дес. 800 кв. саж. до сихъ поръ платитъ владѣльцу самой земли только половину той суммы, которую оно должно бы платить, т. е. 816 р. въ годъ, а другая половина все еще обращается на пополненіе издержекъ, употребленныхъ на осушеніе и воздѣланіе означенной земли, и б) что *Царскосельскіе хлѣбопашцы* за отданныя имъ 187 десят. 1027 кв. саж. до сихъ поръ ничего не платятъ владѣльцу сей земли, хотя съ 1822 и 1825 года но нынѣ могли бы искупиться издержки, сдѣланныя до 1822 года на обработку той земли, и что по примѣру Вольно-Экономическаго Общества означенные хлѣбопашцы должны бы платить владѣльцу земли по 10 рублей за десятину, т. е. 1870 рублей въ годъ.

7) 1108 дес. 1626 кв. саж. земли *пустопорожней* приносятъ Охтенскому обществу въ настоящемъ своемъ положеніи только ту выгоду, что на ней частью выгоняется поселянскій скотъ и добывается песокъ и глина. О правѣ на выгонъ скота Охтенскихъ жителей въ общественной землѣ, отходящей во владѣніе города или казны, должно быть сдѣлано особое постановленіе по примѣненію къ общимъ городскимъ правиламъ; за тѣмъ необходимо будетъ принять мѣры на счетъ предохраненія песка и глины въ казенной землѣ отъ расхищенія.

О сохраненіи Охтенской общественной богадѣльни.

XI.—Существующая на Охтѣ общественная *богадѣльня*, какъ заведеніе во всякомъ случаѣ полезное и богоугодное, не должна быть упраздняема; казна или городъ

могутъ безъ всякаго затрудненія не только продолжать въ пользу этого учрежденія расходы, ассигнуемые на оное отъ общества, но и увеличить эти издержки для того, чтобы Охтенская богадѣльня соотвѣтствовала общему характеру С. Петербургскихъ богоугодныхъ заведеній. — Отчисляя изъ суммы Охтенскихъ доходовъ столько, сколько признано будетъ возможнымъ, но не менѣе 760 рублей въ годъ (содержаніе богадѣльни достигаетъ нынѣ этихъ размѣровъ по общей сложности того, что на оную тратится, т. е. съ приключеніемъ расходовъ на страхованіе, освѣщеніе и отопленіе дома), — можно было бы передать Охтенскую богадѣльню въ вѣдѣніе того управленія, которое завѣдываетъ всѣми другими подобными заведеніями въ столицѣ.

О сохраненіи расходовъ на производство Охтянамъ пособій.

XII.—Особенность положенія, въ которомъ находились доселѣ Охтенскіе поселяне, и привычка, освятившая съ давнихъ поръ нѣкоторые обычаи, содѣлываютъ необходимымъ не лишать поселянъ права на экстренныя денежныя *пособія* въ разныхъ затруднительныхъ случаяхъ жизни подобно тому, какъ они пользовались этимъ правомъ до нынѣ. — Пожертвованіе это для казны будетъ такъ незначительно, что нѣтъ расчета возбуждать неудовольствія цѣлаго населенія отмѣною порядка, имѣвшаго для многихъ большое значеніе. — По 10 лѣтней сложности расходовалось ежегодно на пособія поселянамъ всего около 820 рублей, въ томъ числѣ примѣрно на одну половину безвозвратно, а на другую заимообразно на 6 мѣсячный срокъ. — Отчисляя ежегодно до 850 рублей на производство денежныхъ пособій Охтенскимъ поселянамъ, должно принять въ основаніе слѣдующія правила: а) чтобы для выдачи этихъ пособій не было предписываемо никакихъ формальностей, т. е. чтобы полученіе пособія происходило лег-

ко и скоро, б) чтобы раздача пособій была предоставлена старостамъ, которые могутъ быть избираемы будущимъ мѣщанскимъ обществомъ именно на сей предметъ, — в) чтобы заимообразныя ссуды были строго взыскиваемы по прошествіи сроковъ,—и г) чтобы право на пособія сохраняли только тѣ изъ бывшихъ поселянъ, которые имѣютъ постоянное жительство на Охтѣ.

Едва ли нужно кромѣ того предписывать какія нибудь мелочныя правила для выдачи таковыхъ пособій; никакого нѣтъ затрудненія предоставить распоряженіе означенными 850 рублями выборнымъ отъ общества, облеченнымъ общимъ довѣріемъ и контролируемымъ общественнымъ мнѣніемъ.

Объ Охтенскихъ кладбищахъ

XIII.—До сихъ поръ продолжаются споры между Охтенскимъ управленіемъ и тамошнимъ духовенствомъ относительно распространенія Большеохтенскихъ Георгіевскаго и единовѣрческаго *кладбищъ*,—и въ этихъ спорахъ заключается главная причина нравственнаго разъединенія, замѣчаемаго, къ истинному сожалѣнію, между тамошними пастырями и паствою. — Къ вящшему сожалѣнію все это основано только на личныхъ и денежныхъ выгодахъ и потому совершенно необходимо разрѣшить разъ навсегда всѣ эти затрудненія.—Большеохтенское духовенство утверждаетъ, что кладбищенской земли у него осталось уже такъ мало, что безъ значительнаго распространенія кладбище долѣе существовать не можетъ; видя въ этомъ закрытіи вредъ неоцѣнимый, оно всячески старается пріобрѣсть расширеніе кладбища на счетъ сосѣдней земли. — Охтенское управленіе и владѣльцы этой сосѣдней земли смотрятъ на дѣло совершенно съ другой точки зрѣнія, не соглашаются подчинять своихъ правъ требованіямъ духовен-

ства и изъявляютъ готовность уступить требуемую землю только на основаніи взаимности выгодъ.—Преслѣдуя эти двѣ различныя темы въ длинной оффиціальной перепискѣ, обѣ стороны безпрестанно впадаютъ въ противурѣчія сами съ собою: когда дѣло идетъ о прирѣзкѣ земли къ кладбищамъ — Большеохтенское духовенство сравниваетъ свое теперешнее положеніе съ прежнимъ *сельскимъ* и требуетъ отвода земли отъ общества на томъ основаніи, какъ это дѣлалось прежде, когда кладбище назначалось только для Охтенскихъ поселянъ; — когда дѣло идетъ о внутреннемъ порядкѣ на кладбищѣ и доходахъ кладбищенской церкви, — духовенство объявляетъ себя *городскимъ* и отрицаетъ право Охтянъ погребать своихъ родственниковъ безвозмездно. — Охтенское управленіе съ своей стороны дѣлаетъ тоже: требуетъ, чтобы Охтяне погребались на Большеохтенскомъ кладбищѣ безвозмездно потому, что это кладбище было и есть Охтенское *сельское*, а слободы присоединены къ городу только въ отношеніи *полицейскомъ*; — вмѣстѣ съ тѣмъ, отказываясь отъ дароваго распространенія кладбища на счетъ общественной земли, розданной вокругъ онаго въ отдѣльное пользованіе разныхъ поселянъ, — общество утверждаетъ, что требуемое духовенствомъ расширеніе кладбища не можетъ имѣть мѣста потому, что слободы составляютъ *часть города*, и что оно безъ того уже занимаетъ такое пространство, которое причислено къ городской площади.

Въ существѣ дѣло представляется въ томъ видѣ, что Большеохтенское православное кладбище дѣйствительно нуждается въ прирѣзкѣ земли, — а единовѣрческое пока не нуждается;—выгода духовенства заставляетъ его искать распространенія кладбища въ ту сторону, которая ближе къ слободамъ, и въ этой сторо-

нѣ оно располагаетъ выстроить новую церковь; но затрудненіе заключается въ томъ, что со всѣхъ сторонъ вокругъ кладбищъ, и въ особенности къ сторонѣ Георгіевской улицы, вся близь лежащая земля отдана въ отдѣльное владѣніе многихъ поселянъ, — а сіи послѣдніе, получая съ своихъ участковъ доходъ и обработавъ ихъ своими трудами, не хотятъ уступать оныхъ ни даромъ, ни за пустую цѣну. — Отъ этого духовенство изъявляетъ неудовольствіе и проситъ, чтобы владѣльцевъ *заставили* уступить ему столько земли, сколько оно проситъ.

Если смотрѣть на это дѣло съ точки зрѣнія высшей и удаленной отъ всякихъ вопросовъ личной выгоды, то оно представится совершенно въ другомъ видѣ: еще неизвѣстно согласно ли съ пользою столицы и съ общими городскими правилами, чтобы Большеохтенское кладбище оставалось въ чертѣ города и въ томъ близкомъ разстояніи отъ поселенія, въ которомъ оно находится, и слѣдовательно, можно ли дозволить, чтобы оно еще болѣе расширилось именно въ ту сторону, которая уже нынѣ связываетъ кладбище съ населенною частью столицы? — Кромѣ того очевидно, что никакого основанія не имѣетъ претензія духовенства, чтобы владѣльцевъ сосѣдней земли заставили уступить ему значительное пространство оной или даромъ или за такое вознагражденіе, которое владѣльцы получить не согласны. — Болѣе чѣмъ странно даже, что такого произвольнаго, самовластнаго и беззаконнаго распоряженія требуетъ духовенство, коего обязанности основаны на презрѣніи вещественныхъ выгодъ, справедливости и уваженіи законныхъ правъ.

По всѣмъ этимъ причинамъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ необходимо разсмотрѣть и опредѣлить: должны ли Большеохтенскія православное и едино-

вѣрческое кладбища оставаться въ настоящихъ своихъ границахъ и въ томъ разстояніи отъ поселенія, въ которомъ оныя нынѣ находятся? — если кладбища требуютъ расширенія, то въ какую сторону распространеніе можетъ быть допущено?—и не измѣнится ли положеніе кладбищъ тѣми предположеніями объ устройствѣ Охтенской мѣстности, которыя могутъ быть возбуждены при пересмотрѣ плана 1829 года и начертаніи новаго плана?

XIV. — Съ вопросомъ о положеніи кладбищъ тѣсно связанъ вопросъ о дальнѣйшемъ отношеніи Больше-Охтенскаго духовенства къ этому приходу;—уже выше было говорено о необходимости учрежденія особаго причта въ церквахъ Св. Троицы и Св. Духа и совершеннаго отдѣленія онаго отъ причта кладбищенскаго.— Нельзя не повторить здѣсь о необходимости этого новаго учрежденія, могущаго имѣть сильное и благое вліяніе на нравственность всего прихода, по числу жителей значительнаго, и удаленнаго отъ другихъ церквей и приходовъ на большое разстояніе. *Объ учрежденіи на Большой Охтѣ новаго церковнаго причта.*

XV. — Должно обратить вниманіе на отдѣльное образованіе Охтенскихъ театральныхъ плотниковъ и войти въ сношеніе съ Министерствомъ Императорскаго Двора на счетъ согласованія положенія этихъ плотниковъ съ новымъ устройствомъ, даваемымъ Охтенскимъ адмиралтейскимъ поселянамъ. *О театральныхъ плотникахъ.*

XVI. — Наконецъ необходимо обратить вниманіе на то, должно ли оставить въ вѣдѣніи Охтенской полицейской части все то огромное пространство, которое причислено къ столицѣ по плану 1829 года?—Вопросъ этотъ связанъ съ пересмотромъ сего плана, о чемъ выше го- *О полиціи на Охтѣ.*

ворено въ п. VII, и потому долженъ быть обсужденъ немедленно по обращеніи Охтенскихъ поселянъ въ сословіе мѣщанъ. Если бы признано было, что пространство Охтенской полицейской части не требуетъ уменьшенія, то необходимо было бы усилить штатъ нынѣшняго полицейскаго управленія потому, что, за упраздненіемъ общественнаго на Охтѣ управленія, обязанности и предметы вѣдомства полиціи сдѣлаются обширнѣе и сложнѣе.

Кромѣ того необходимо опредѣлить положительнымъ образомъ и означить на планѣ граничную черту города съ Охтенской стороны.—Донынѣ полиція считаетъ въ своемъ вѣдѣніи только застроенную часть Охтенскихъ слободъ, тогда какъ въ 1829 году предположено было дать Охтенской полицейской части предѣлы гораздо болѣе обширные.

ПРОЭКТЫ НОВЫХЪ БЮДЖЕТОВЪ.

Въ заключеніе представляются предположительные бюджеты по Охтѣ: а) въ томъ видѣ, въ какомъ Охтенскіе доходы и расходы опредѣлятся тотчасъ по обращеніи поселянъ въ мѣщане, — и б) въ тѣхъ размѣрахъ, которыхъ оные могутъ достигнуть въ послѣдствіи.

а) *Первоначальный* бюджетъ основывается на данныхъ, нынѣ существующихъ, и на тѣхъ обязанностяхъ, которыя казна или городское вѣдомство должно наслѣдовать отъ общественнаго Охтенскаго управленія и исполнить ненарушимо: *а) Первоначальнаго.*

Городъ и казна будутъ получать немедленно:

Доходы.

1) *подушныхъ* податей съ Охтенскихъ мѣщанъ примѣрно съ 1600 душъ муж. пола, полагая по 5 рублей на каждую	8000	руб.
2) *оцѣночнаго* сбора съ находящихся въ слободахъ домовъ, на основаніи вышеизложеннаго расчета.	830	»
3) отъ *В. Эк. общества* за арендуемую имъ землю.	1638	»
4) отъ *Царскосельскихъ* крестьянъ, на Охтѣ поселенныхъ	1870	»
5) за арендуемыя частными лицами *земли* на основаніи контрактовъ	2519	»
6) за арендуемыя частными лицами *береговыя* мѣста по контрактамъ.	3450	»
7) съ отдачи въ аренду остальныхъ 604 саженъ Невскаго *берега*, находящихся нынѣ въ распоряженіи и пользованіи самого Охтенскаго общества .	1200	»
8) за *перевозы* чрезъ Неву	3380	»
9) съ продажи на Охтѣ *горячихъ* напитковъ . .	3229	»
10) съ *лавокъ* и торговыхъ заведеній постороннихъ Охтенскихъ жителей	2720	»
11) съ *лавокъ* самихъ Охтянъ	400	»

12) съ *постороннихъ* на Охтѣ ремесленниковъ . .	138	»
13) съ *Охтенскихъ* ремесленниковъ.	1026	»
14) съ 344-хъ поселянъ, нанимающихся въ поденщики и ученики по мастерствамъ, примѣрно по 5 р. съ каждаго	1720	»
15) съ продажи песка и глины.	210	»
Итого. . . .	32,330	руб.
Къ этой суммѣ должно прибавить 8600 руб. ежегодно, которые Морское вѣдомство тратило до сихъ поръ въ пользу Охтянъ въ видѣ заработной платы.	8600	»
Всего. . . .	40,930	руб.

Примѣчаніе. При исчисленіи этомъ не принято въ расчетъ: а) что въ распоряженіе казны поступаетъ немедленно по обращеніи Охтянъ въ мѣщане — 1108 дес. 1626 кв. саж., которыя до сихъ поръ приносятъ только 105 р. дохода съ продажи песка и глины, — и б) что вслѣдъ за переходомъ въ сословіе городскихъ обывателей многіе изъ Охтянъ немедленно запишутся въ купечество и тѣмъ значительно увеличатъ доходъ казны.

Расходы. Казнѣ или городу будутъ предстоять слѣдующіе расходы:

а) обязательные: 1) Отчисленіе въ смѣту Морскаго Министерства на наемъ для Охтенскаго адмиралтейства вольныхъ мастеровыхъ. . . . . 22,000 руб.

2) Продолженіе ежегоднаго вноса въ Городскую Думу суммы, необходимой для дополненія настоящихъ расходовъ оной на содержаніе Охтенской городской полиціи. . . . 3124 »

3) Продоженіе выдачи бывшимъ Охтенскимъ поселянамъ пособій по разнымъ непредвидѣннымъ случаямъ подобно тому, какъ это дѣлалось по нынѣ. . . . . 850 »

4) Содержаніе Охтенской богадѣльни, нынѣ существующей	760 »
5) Содержаніе на Охтѣ госпиталя для первоначальныхъ пособій, существованіе коего необходимо, примѣрно	500 »
Итого	27,234 руб.
За симъ въ остаткѣ будетъ имѣться	13,696 руб.

Слѣдовательно весьма легко было бы на счетъ этихъ 13,696 рублей отнести:

б) предполагаемые:	а) въ теченіи 15 лѣтъ на выдачу Охтянамъ для исправленія 126 домовъ и построенія вновь 28 домовъ, по расчету, показанному въ п. VIII, въ годъ.	8253 руб.
	б) если признано будетъ нужнымъ—расходы на учрежденіе новаго на Охтѣ причта, и усиленіе штата полиціи примѣрно хотя бы въ годъ на	1707 »
	и в) отчисленіе ежегодно получаемой отъ вольно-экономическаго общества арендной платы, или равной сему суммы (1638 р.) въ запасный ссудный капиталъ для пособія Охтянамъ на случаи пожаровъ . . .	1650 »

За симъ всѣ расходы составляли бы:

въ первыя пятнадцать лѣтъ . .	38,844 руб.
а по истеченіи пятнадцати лѣтъ.	30,591 »

Такимъ образомъ на основаніи этого примѣрнаго *первоначальнаго* бюджета казна пріобрѣла бы возможность, при радикальномъ улучшеніи быта Охтенскихъ слободъ, получать ежегодно чистой прибыли:

въ первыя 15 лѣтъ	по	2086 руб.
(т. е. 40,930 р. — 38,844 р.).		
а послѣ 15 лѣтъ	по	10,339 руб.
(т. е. 40,930 р. — 30,591 р.).		

б) Предположительный въ будущее время.

б) при составленіи *предположительнаго* бюджета въ тѣхъ размѣрахъ, которыхъ онъ можетъ достигнуть, должно допустить слѣдующія измѣненія въ исчисленіи доходныхъ по Охтѣ статей:

по 2-й ст.	*оцѣночный сборъ,* съ распространеніемъ онаго на Охтенскія земли и на оброчныя статьи, соотвѣтственно возвышенію дохода съ оныхъ, могъ бы возвыситься примѣрно до 1100 р., т. е. на. . . .	240 руб.
по 5-й ст.	по истеченіи контрактныхъ сроковъ на *арендуемыя земли,* если допустить, что всѣ онѣ будутъ приносить дохода столько, сколько приноситъ земля, арендуемая в. э. обществомъ,—всѣ эти 320 дес. 1711 кв. саж., дадутъ дохода до 5625 р., т. е. на 3106 р. болѣе.	3106 »
по 6 и 7 ст.	по истеченіи контрактныхъ сроковъ на *береговыя мѣста* по Невѣ,—если предположить, что доходъ съ оныхъ можетъ увеличиться въ той же мѣрѣ какъ доходъ съ земель, т. е. вдвое,—то берегъ Невы принесетъ дохода до 9300 р. (по 4 р. 50 к. съ погонной саж.), или на 4650 р. болѣе.	4650 »

Если предположить, что остающіяся нынѣ пустопорожними 1108 дес., переходя въ руки казны, пріобрѣтутъ цѣнность, которой онѣ нынѣ еще не имѣютъ, и будутъ приносить дохода хотя втрое менѣе того, что приносятъ арендуемыя нынѣ земли, т. е. по 5 р. съ дес., то

эта новая оброчная статья дастъ новаго дохода ежегодно до	5540	»
Наконецъ если предположить, что изъ всего Охтенскаго сословія только 20 чел. перейдутъ въ купечество по 3-й гильдіи, то одними гильдейскими повинностями казна получитъ увеличенія дохода ежегодно на.	2340	»

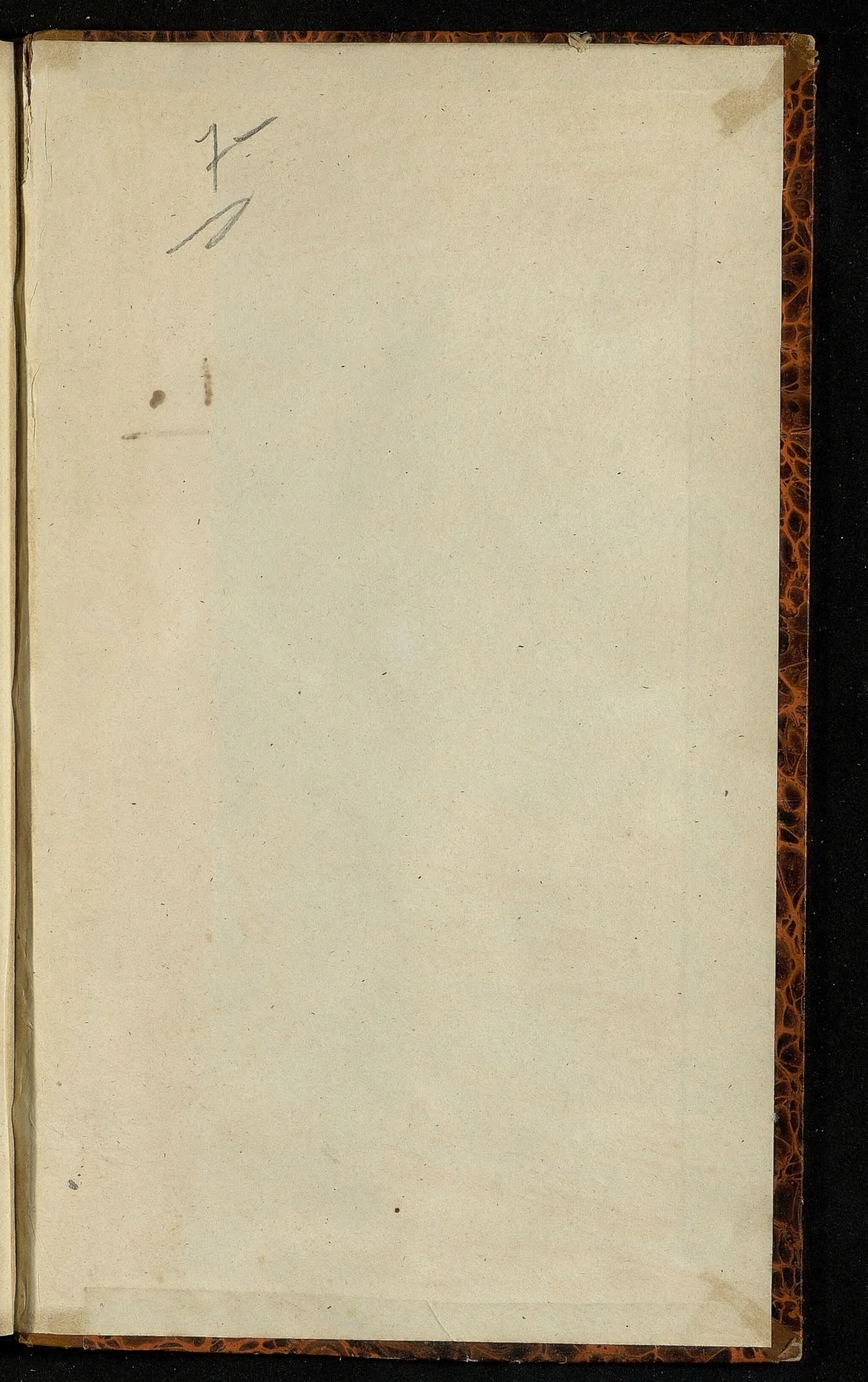
И того доходы по Охтѣ увеличатся на.	15,876	руб.
А вообще *могутъ* достигнуть со временемъ цифры въ	48,206	»

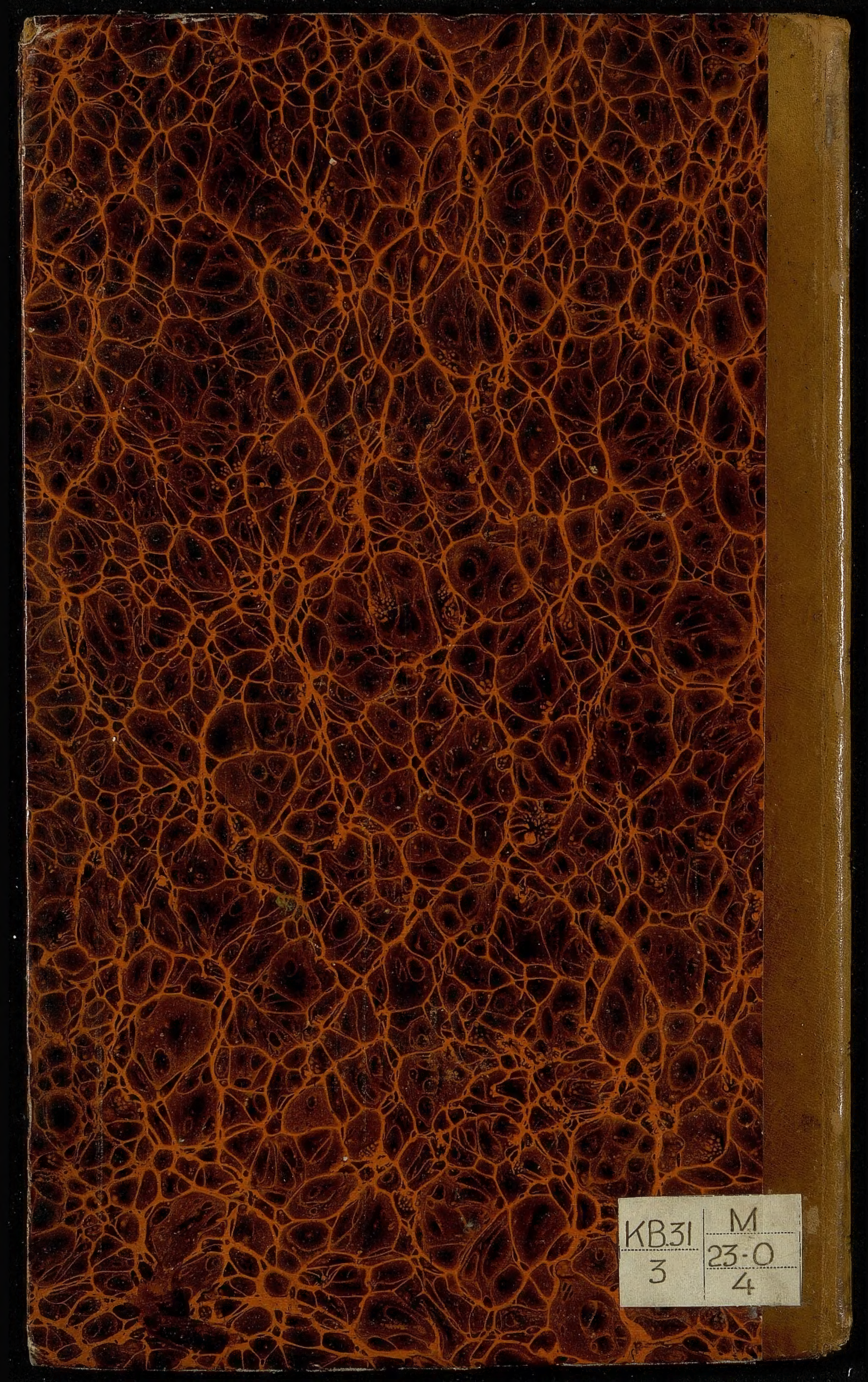
Если расходы будутъ оставаться тѣже,—т. е. представляться цифрою въ 30,590 р. (по истеченіи 15 лѣтъ),—то казна будетъ получать ежегодной выгоды до 17,600 рублей.

Можно допустить, что въ числѣ разныхъ предметовъ вышеизложенныхъ расчетовъ есть такіе, въ которыхъ вкрались ошибки и преувеличенія, — можно откинуть всѣ предположенія объ успѣхѣ въ предпріятіяхъ, — но какъ бы строго ни разсматривать всѣ статьи расчетовъ, нельзя не пріити къ тому окончательному выводу, что увольненіе Охтенскихъ поселянъ изъ адмиралтейскаго вѣдомства и обращеніе ихъ въ мѣщанство оправдывается какъ нравственными уваженіями, такъ и экономическими исчисленіями, и что единственно этимъ средствомъ можно достигнуть того, чего желаютъ и ищутъ какъ само Морское вѣдомство, такъ и правительство вообще, т. е. увеличенія благосостоянія Охтенскаго народонаселенія и утвержденія онаго на положительныхъ и нормальныхъ основаніяхъ.

Б. Мансуровъ.

КОНЕЦЪ ЧЕТВЕРТОЙ И ПОСЛѢДНЕЙ ЧАСТИ.




KB.31
3
M
23-0
4